Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 76 (26524) • Пятница, 29 марта 1991 года • Цена 10 коп.

ЗОНА НАПРЯЖЕНИЯ

Пожалуй, ни один съезд народных депутатов не начинался в такой напряженной обстановке. И дело здесь, на наш взгляд, не столько в тяжелой экономической ситуации — люди уже привыкли периодически потуже затягивать пояса, сколько в политической.

Дабы нас не обвинили в предвзятости, напомним, как развивались события. Сначала прозвучало заявление шести руководящих лиц парламента России, в котором они фактически выразили недоверие Председателю Верховного Совета РСФСР. Стало ясно: в высшем органе государственной власти федеративной республики настал кризис. По инициативе большой группы депутатов было принято решение о проведении внеочередного съезда.

Исключительная ситуация? Как сказать.

В цивилизованных, как модно нынче говорить, странах с богатыми парламентскими традициями, подобные коллизии возникают нередко. И разрешаются конституционным путем довольно мирно, без нагнетания страстей в прессе, без апелляции к толпе.

Мы же по сути стали свидетелями первого в истории парламента России кризиса, и его

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

развитие сразу вышло из конституционных берегов. Вместо того, чтобы спокойно и конструктивно готовиться к съезду, прорабатывать документы, способные вывести из критического состояния не только парламент, но и республику, начались взаимные обвинения, атаки на инакомыслящую «шестерку», поиск «врагов». Достаточно вспомнить только последние выступления Б. Ельцина в Доме кино и в Ленинграде: ни слова самокритики, зато поток обвинений в адрес центра, коммунистов, партийной печати, которые якобы готовят «конституционный переворот». Прозвучала даже неприкрытая угроза: если, дескать, съезд пойдет не по нашему сценарию, демократы обратятся прямо к народу. Иными словами, Б. Ельцин и его сторонники опираться будут не на власть закона, а на власть толпы — охлократию. Ведь даже многие члены российского парламента публично заявляют, что истинным демократизмом в работе Верховного Совета РСФСР пахнет весьма редко.

Не продолжим мысль. Прямые обращения Б. Ельцина и ряда его сторонников к избирателям у многих действительно создали впечатление, что готовится насильственное свержение вождя «демороссов». И тут же по стране, и без того голой и нищей, прокатились призывы к политическим стачкам, митингам и демонстрациям «в защиту Б. Ельцина». Обстановка накалилась до предела. В этой ситуации Кабинет министров СССР принимает решение о запрещении митингов, пикетов, демонстраций и шествий в Москве с 26 марта по 15 апреля. Решение, на наш взгляд, отнюдь не однозначное, но, судя по уже сказанному, вынужденное. Ведь когда перестают действовать законы демократии и вступают в силу законы охлократии — здесь можно ожидать самых непредсказуемых последствий.

В такой вот политической ситуации и начал работу третий внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР. И тем не менее многие надеялись, что, несмотря на политические эмоции, бушующие как в Большом Кремлевском дворце, так и за его стенами, съезд пройдет в деловой и конструктивной обстановке. Казалось, к этому располагал и проект повестки дня, который депутаты получили накануне. В нем

(Окончание на 3-й стр.)

МИР И ПОЛИТИКА



Московские впечатления

Как известно, Президент Горбачев дал интервью издателю журнала «Шпигель» Рудольфу Аугштайну. В беседе с М. С. Горбачевым принимал участие и сотрудник журнала Фритьоф Майер. Корреспондент «Немецкой волны» спросил о его московских впечатлениях. Перепечатываем их с некоторыми сокращениями.

— Каковы ваши личные впечатления от атмосферы переговоров в Кремле?

— Очень хорошие. Это была почти что встреча старых друзей. Однажды мы уже вели продолжительную беседу. Это было в октябре 1988 года. Теперь это была новая встреча. Тон разговора был сердечным... Заранее не были поданы никакие вопросы, никакие ответы не давались в письменной форме. Никто не знал заранее, что скажет другая сторона. Мы вели свободный диалог. Текст записывался на магнитофон, затем его перепечатывала наша московская секретарша, а я отредактировал вместе с нашим московским корреспондентом Йоргом Меттке. Эту версию мы на следующий день подали Президенту в качестве нашего предложения. Он воспользовался своим правом вычеркнуть некоторые пассажи. Затем мы опубликовали текст.

(Окончание на 4-й стр.)

Курды обращаются за помощью

КАИР, 28. (ТАСС). Курдские повстанцы обратились к командованию многонациональных сил с просьбой разрешить им использовать захваченные у багдадского режима самолеты в боевых действиях против верных Саддаму Хусейну войск, сообщило агентство МЕНА.

По данным агентства, курдское сопротивление располагает как минимум двумя современными истребителями - бомбардировщиками, захваченными в ходе недавней операции против базы иракских ВВС южнее Киркука.

Один из лидеров курдского сопротивления Джаляль Ат-Талабани призвал мировое сообщество немедленно оказать помощь продовольствием населению освобожденных провинций. Нынешнее положение очень серьезно, заявил он.

Как сообщило агентство МЕНА со ссылкой на американские источники, багдадский режим сконцентрировал на киркукском направлении значительные силы, что свидетельствует о его намерении любой ценой отбросить повстанцев от города. До сих пор, отмечают источники, нет подтвержденной информации относительно того, кто контролирует город в настоящее время: и режим, и повстанцы утверждают, что «Киркук под их полным контролем». Одновременно источники сообщают об эскалации боевых действий в районе другого крупного города севера Ирака — Мосула, который пока находится в руках повстанцев.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Под прессом событий

Открывая вчерашнее заседание сессии Верховного Совета СССР, председательствующий А. Лукьянов сообщил о том, что начался внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, и предложил от имени парламента страны пожелать ему успеха, плодотворной работы в духе конструктивности, в интересах народов России и всех советских людей. Несколько позже было принято обращение к съезду, в котором выражены такие пожелания.

На сессии Верховного Совета СССР

До начала обсуждения очередного пункта повестки дня сессии слово взял депутат В. Юдин. Он с тревогой говорил о крайне накаленной политической обстановке в столице в связи с намечавшимся к концу дня митингом на Манежной площади, несмотря на запрет премьер-министра проведения подобных мероприятий в Москве до 15 апреля. По его мнению, заложниками в борьбе амбиций могут стать и участники этой акции, и работники милиции, военнослужащие МВД. Он предложил пригласить на заседание председателя Моссовета и министра внутренних дел СССР для получения от них информации и принятия окончательного решения, которое бы сняло опасное противостояние. Сессия не поддержала его. Тогда депутат А. Собчак зачитал обращение фракции межрегиональной депутатской группы парламента, в котором запрет митинга квалифицировался как нарушение Конституции страны и прав человека. В обращении также говорилось о реальной угрозе кровопролития, последствия которого могут оказаться катастрофическими для всей страны. Депутаты, вступившие в полемику с ним, оценили это заявление как попытку самой межрегиональной группы снять с себя ответственность за накаливание политической обстановки и возможные его последствия. Председательствующий сказал, что зачитанное А. Собчаком обращение будет немедленно передано премьер-министру и Президенту.

Затем началось обсуждение проекта Закона об общих началах предпринимательства граждан в СССР во втором чтении. С сообщением от рабочей группы, которая «доводила» этот документ после его первого чтения, выступил депутат Н. Бобрицкий.

Задавая вопросы Н. Бобрицкому, участвуя в дебатах в целом по законопроекту, депутаты по-разному оценивали его. Одни считали, что надо полнее сказать о помощи начинающим предпринимателям, усилив все виды их защищенности, расширить льготы. Другие, ссылаясь на опыт создания и деятельности кооператоров, выражали тревогу, что принятие закона негативно отразится на работе государственных предприятий.

После первого перерыва сессии не удалось, практически, продолжить обсуждение этого вопроса. Депутат Ф. Бурлацкий и еще несколько парламентариев обратились с предложением немедленно вновь встретиться представителям правительства и Мосгорисполкома для поисков взаимоприемлемого выхода из кризисного положения. Сессия поручила Председателю Совета Союза И. Лаптеву поставить в известность об этом предложении руководителей страны. В его отсутствие продолжались дебаты по законопроекту о предпринимательстве.

Вернувшийся И. Лаптев сообщил, что он переговорил с вице-президентом Г. Янаевым, премьер-министром В. Павловым, его первым заместителем В. Догужиевым. Они заверили, что предпринимаются все попытки для ликвидации конфликта. Но и после его сообщения дебаты о митинге не окончились. Одни настаивали снять запрет на митинг. Другие возражали им, считая, что нужно добиться отмены самого митинга, ибо его проведение может стать эскалацией дальнейшей политической напряженности не только в столице, но и во всей стране. Их прервал председательствующий, объявив перерыв на час. По его словам, к тому времени сессия получит полную информацию о положении дел.

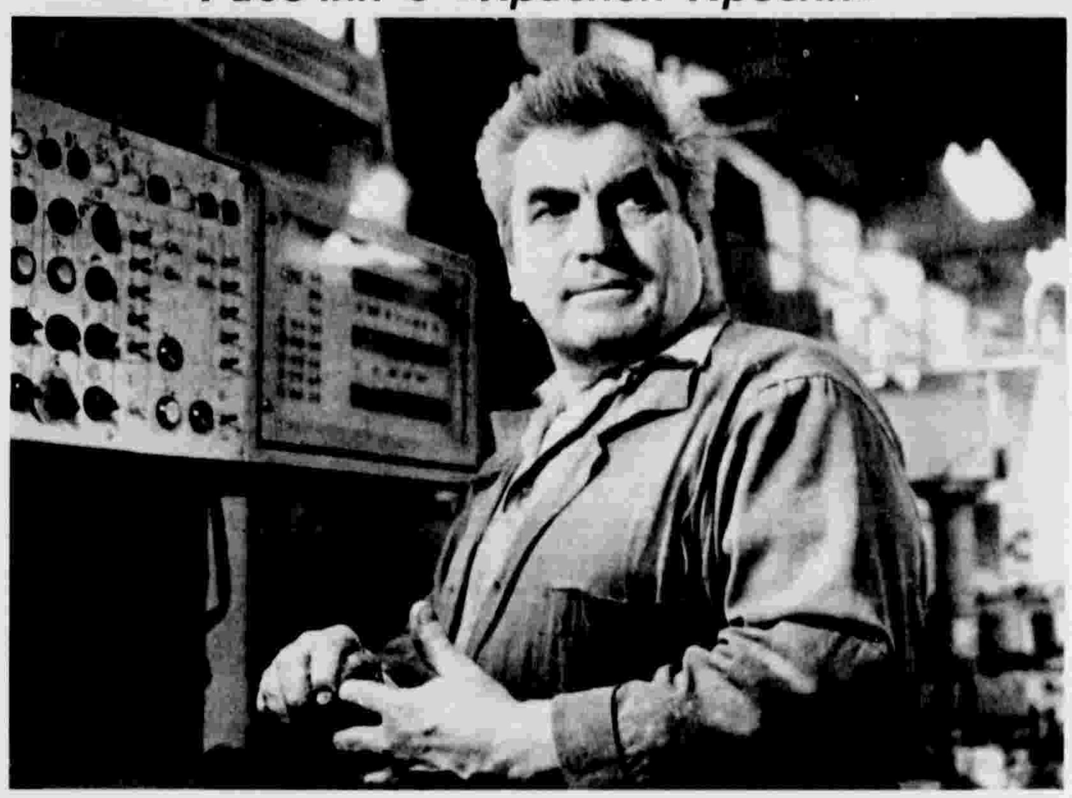
После обеда А. Лукьянов проинформировал депутатов, что он только что беседовал с Президентом СССР, вице-президентом, председателем КГБ СССР и министром внутренних дел СССР. С председателем Моссовета Г. Поповым переговорить не удалось, так как тот отбыл в Геленджик. С Президентом СССР встретился также первый заместитель Председателя Верховного Совета России Р. Хасбулатов, которому было твердо заявлено, что решение союзного Кабинета министров о запрете на митинги отмене не подлежит.

Сессия обсудила альтернативные варианты постановления Верховного Совета в связи со сложившейся в столице ситуацией. Оба они были отвергнуты. Пока рабочая группа готовила новый вариант, депутаты успели закончить обсуждение Закона об общих началах предпринимательства граждан в СССР и приняли его в целом. Затем депутаты утвердили текст заявления Верховного Совета СССР, обращенного к жителям Москвы.

В конце рабочего дня сессия утвердила новый персональный состав парламентских комитетов и комиссий.

М. БУЖКЕВИЧ,
Н. МУСИЕНКО.

Рабочий с «Красной Пресни»



Анатолий Макарович Ковалев более двадцати лет трудится на старейшем московском опытном заводе «Красная Пресня». Он шлифовщик высшей квалификации. Все эти годы работы он осваивал сложнейшие станки с числовым программным управлением и теперь обслуживает сразу семь станков. Под руками этого мастера рождаются детали для изготовления сельскохозяйственных машин, которые в канун посевной так необходимы крестьянам.

Фото **В. Кругликова.**

ПРЕОДОЛЕТЬ КРИЗИС, ВЗЯТЬ СИТУАЦИЮ В РУКИ

Выступление Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА по Центральному телевидению

Отвечая на вопросы председателя Всесоюзной государственной телерадиокомпании Л. П. Кравченко и политического обозревателя И. С. Фесуненко, М. С. Горбачев остановился на актуальных проблемах, волнующих советских людей. Как Вы оцениваете итоги референдума? — таков был первый вопрос.

М. С. Горбачев. Референдум проходил в сложной обстановке. Реализуя курс на перестройку, мы подошли к острой фазе. С одной стороны, происходят глубочайшие перемены, которые необходимы обществу, чтобы выздороветь, обрести «второе дыхание», выйти на новые формы жизни. Это касается экономики, политики, духовной сферы, межнациональных отношений. На таком этапе всегда можно прогнозировать беспокойство, тревогу, раздумья, дискуссии, порою даже конфликты. Это все имеет место у нас, тем более что столь глубокие процессы происходят в обществе, перегруженном проблемами.

Напомню, как возник сам вопрос о референдуме. На каком-то этапе мы все увидели, что, если в стране, в которой живет столько народов, не будет найдена формула обновления многонационального государства, трудно будет решать назревшие проблемы. Родилось много предложений о путях его преобразования, о том, каким оно должно стать. Тогда я пришел к глубокому убеждению, что по этому вопросу решающее слово должен сказать сам народ. Посоветовавшись с коллегами по руководству, с народными депутатами, представителями интеллигенции, я пришел к выводу, что должен использовать конституционное право, президентские полномочия и поставить вопрос перед Съездом народных депутатов.

И. С. Фесуненко. Референдум прошел в целом успешно. Это бесспорно. Так говорят у нас в стране, за рубежом. Но все-таки шесть республик в нем не участвовали: Прибалтика, Молдова, Грузия, Армения. Причем их руководители заняли откровенно конфронтационную позицию по вопросу о том, быть или не быть в составе нашей страны, некоторые из них откровенно заявляют о своем желании выйти из состава СССР. Как эта ситуация соотносится с результатами референдума?

М. С. Горбачев. Я оцениваю результаты референдума высоко. Чего только не предсказывали, а народ пришел на референдум — восемьдесят процентов всех зарегистрированных избирателей. И семьдесят шесть процентов из них сказали «да» Союзу как обновленной федерации суверенных республик. Это имеет огромное значение, и не только в плане решения проблем самого Союза. После референдума мы все как бы почувствовали твердую почву, вновь убедились, что наш Союз — величайшая ценность, что он нужен всем нам и сегодня и завтра. Люди осознали, что мы можем справиться с общими трудностями, решить проблемы, которые перед нами стоят, только вместе.

Если учесть, что накануне референдума был опубликован проект нового Союзного договора, подготовленный республиками и рассмотренный в Совете Федерации, и люди смогли сами увидеть

(Окончание на 2-й стр.)

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

...А денежки врозь

Кто и зачем хочет обескровить союзный бюджет?

Как известно, важнейшее условие стабилизации экономики страны, перехода к рыночным отношениям — уменьшение дефицита союзного бюджета. Формирование его на 1991 год проходило в чрезвычайно сложных условиях, а исполнение оказалось под угрозой. В чем причина? С этим вопросом корреспондент «Правды» обратился к министру финансов СССР В. Е. ОРЛОВУ.

— Отдельные союзные республики, — сказал Владимир Ефимович, — приняли свои законодательные акты по распределению бюджетных доходов, поступающих на их территориях. Акты эти противоречат союзному законодательству и экономическому соглашению. В результате план союзного бюджета по доходам за два месяца не выполнен. Это породило трудности с финансированием мероприятий, предусмотренных бюджетом на текущий год, и отрицательно сказалось на размере дефицита союзного бюджета.

Приведу конкретные данные Госбанка СССР на 1 марта. Против прошлого года поступления в союзный бюджет по налогу на прибыль за первые два месяца сократились на 72,4 процента. Одновременно в бюджеты союзных республик поступления возросли в 2,3 раза, а в местные бюджеты — почти вдвое по сравнению с прошлым годом. Не странно ли — ведь соотношение расходов союзного и республиканского бюджетов по сравнению с 1990 годом почти не изменилось — осталось на уровне примерно пятидесяти процентов.

— С чем это связано?

— Отчасти с падением производства в народном хозяйстве. Но это не главная причина. Сказались нарушения поставок сырья, комплектующих изделий, срыв договоров. Причем очень часто недопоставки вызывались искусственными барьерами на пути движения товаров, установленными вопреки экономическому соглашению.

Минфин РСФСР и Центральный банк России телеграммами от 27 декабря 1990 года и 3 января 1991 года дали указания местным финансовым органам и банкам о зачислении в первом квартале всех доходов, поступающих на территории РСФСР, главным образом в республиканский бюджет и в определенной доле — в местные. Указано, что до особых распоряжений доходы союзного бюджета остаются на отдельном счете Центрального банка России. Налоги на экспорт и импорт в нарушение соглашения также зачисляются согласно телеграмме Минфина РСФСР и Центрального банка РСФСР от 4 февраля только в доход республиканского бюджета, хотя должны полностью идти в союзный. Речь ведь не о копейках, а о крупной сумме в 38,6 миллиарда рублей.

Украина, соблюдая соглашение в части перечисления предприятиями в союзный бюджет налогов и доходов, тем не менее не передает средства на финансирование общегосударственных расходов. В принятом законе УССР предусмотрена передача в союзный бюджет лишь трех миллиардов рублей фиксированной суммы из семи миллиардов по расчету к соглашению.

Республики Прибалтики из-за нежелания участвовать в формировании доходов союзного бюджета за два месяца не перечислили более 700 миллионов рублей. Минфин Литвы еще 4 января дал указание банкам закрыть все бюджетные счета Союза ССР и предупредил предприятия, что применит к ним санкции в случае перечисления доходов в союзную казну. Из Грузии за два месяца не поступило 150 миллионов рублей, из Молдовы — 90 миллионов.

Сложившаяся ситуация вынуждает делать вывод: кому-то выгодно обескровить Союз, разрушить его бюджет. За счет этого неблаговидного деяния пытаются удовлетворить кое-какие региональные потребности. Мало того, что незаконны сами действия, направленные против ранее достигнутых договоренностей. Но и с экономической точки зрения абсурдно надеяться что-то улучшить «на

(Окончание на 2-й стр.)

На шатком фундаменте

Придет ли конец «медвежьим углам»?

Сила земли — в обустроенности. Обжитой ее можно считать лишь там, где по-хорошему «наследили» строители. Где есть крыша. А крыша — это и дом, и сарай, и зерносклад. И мельница, и пекарня, без коих не благоухать ружаному караваю, жизни не быть по большому счету.

Колхоз «Маяк», что в Новосильском районе Орловщины, — из числа некогда слабых. В свое время его оставили многие жители. И вот сельский сход спросил: доколе терять будем хлебопашцев, хозяев? Вспомнили старинный российский обычай — ставить дома всем миром. Где брать материалы? Искать, в том числе и на месте. Об отдаленных, с давних пор заброшенных селениях тоже вспомнили. Там сохранилось немало беспризорных срубов. Их пустили в дело...

На недавней встрече М. С. Горбачева с руководителями хозяйств подчеркивалось: успешно идут дела там, где смело пошли на реформирование производственных отношений, где крестьянин стал подлинным хозяином земли и средств производства. Указывалось на необходимость сохранить надлежащее ресурсное обеспечение села техникой, строительными материалами. Должный объем ресурсов добыть в условиях эпидемии дефицитов далеко не просто. Потому-то и своевременна орловская «подсказка». В тамошнем селе Никольское Свердловского района который год уж возводят дома из самана. Один глиняный блок заменяет 4 кирпича. Правда, «саманит», как и столетия назад, при помощи примитивной опалубки из досок.

— Несовершенств в нашем деле много, — резонно замечают специалисты Орелагропромстроя. — От них прямой путь к низкой культуре производства, удорожанию работ.

В пучине «вала» не раз бездарно и бесследно тонули миллиардные средства.

— Мы не настолько богаты, — возмущаются жители села Муриково Шаховского района Московской области, — чтобы тиражировать «дешевку». Такую, как, к примеру, у нас. Понаставили авралом уйму домов из облегченных конструкций, а теперь мы в них «замерзаем», будто мамонты.

Еще шесть лет назад от старшего прораба совхоза «Волочановов» В. Маркова в адрес тогдашнего управляющего трестом Мособлсельстрой-18, ныне известного демократа и защитника прав трудящихся Н. Травкина, пошла бумага: «В домах стали давать трещины вертикальные и горизонтальные швы стен и перекрытий. Мокнут стены и углы домов. Протекают крыши около вентоблоков. Просим принять меры в десятидневный срок». И что же?

Срок «истекает» по сей день.

В стране сейчас не менее 300 тысяч возводимых для села объектов. Однако, скажем, в Узбекистане около 30 процентов таких строек не обеспечены необходимыми финансами. В целом по стране, как подсчитали экономисты, на каждый объект приходится не более 12 строителей. Сколько же можно растягивать «резиновую рулетку» размашистого, но небрежного, сверхзатратного строительства?

— О каком уровне работы можно вести речь, — сетует директор подмосковного совхоза «Раисино» И. Кузьмин, — если подрядчики позволяют им «перепроектировать», «переприваивать», «переиначивать» сданные ими наспех объекты.

Такое «качество» — мина под фундаментом обновления глубинки.

— Наши строворганизации в нынешнем виде, — с тревогой пишет в «Правду» сельский прораб А. Великанов с Брянщины, — это холдинги при АПК. Пока агрочиновники монопольно владеют ресурсами, долго придется ждать обещанного дополнительного притока материалов. Не пора ли вывести строительные подразделения из системы АПК?

Нельзя дальше держать в путах тех, кто призван обустраивать основу основ нашего существования — землю. Действуя многие годы по принципу «в медвежьих углах и так сойдет», мы превратили кормилицу-деревню в гигантское аварийное здание. Без срочного капитального обновления оно просто-напросто рухнет.

Алексей КЛИМЕНКО.

ПРЕОДОЛЕТЬ КРИЗИС, ВЗЯТЬ СИТУАЦИЮ В РУКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

образ будущего союза, то, высказавшись за его сохранение, они фактически одобрили и проект Союзного договора.

Это говорит о гражданской зрелости советских людей. Они сумели подняться над сегодняшними трудностями, определить свою позицию по принципиальному вопросу.

Теперь по второму вопросу. Да, в некоторых республиках референдум не проводился — это отражает нашу сегодняшнюю реальность. Но должен сказать, что и в упомянутых республиках граждане, тем не менее, преодолевая препятствия, которые им чинились, выразили желание участвовать в решении судеб страны. Откликаясь на это законное желание, Верховный Совет СССР пошел по пути создания определенных предпосылок для его осуществления. И что получилось: в Молдавии около восьмисот пятидесяти тысяч граждан приняли участие в референдуме. По полмиллиона голосовали в Литве и Латвии, двести пятьдесят тысяч — в Эстонии. В Абхазии большинство приняло участие в референдуме и высказалось за сохранение Союза...

И. С. Фесуненко. Вопреки открытому сопротивлению правительств этих республик...

М. С. Горбачев. Не просто сопротивлению. Оно иногда принимало форму жесткого прессинга, насилия... Вот что выявил референдум. В результате создается новая ситуация, теперь мы должны решительнее продвигаться к Союзному договору, этот процесс должен ускориться.

И. С. Фесуненко. А как же республики, которые демонстративно отказались участвовать в референдуме? Означают ли, по-Вашему, его результаты, что они автоматически получили право на выход из СССР?

М. С. Горбачев. То, что названные республики остались за пределами референдума, еще не означает, что они автоматически вышли из Союза. Думаю, подписание Союзного договора республиками, народ которых высказался за сохранение Союза, будет означать и начало процесса для остальных республик. Для этого у нас есть конституционные положения, есть закон, есть механизм.

Никакого автоматического выхода не может быть. Полагаю, все мы понимаем почему. Ведь существует закон, который определяет механизм выхода из состава Советского Союза. Конституционное право на это имеет каждый народ, однако есть человеческие проблемы. Во всех республиках живут люди различных национальностей. Какой будет их судьба? Надо решать. И сами они должны подумать, сделать свой выбор. Есть и вопросы обороны, собственности, многие другие. Это очень сложный процесс.

Говорил прежде, хочу и сейчас сказать: когда я думаю, какой же выбор предстоит сделать, то прихожу к одному и тому же выводу — не стоит искать счастья где-то на стороне. Думаю, те, кто толкает республики, народы на отделение от Союза, толкают их на опасный путь. Сейчас, когда происходит преобразование нашего многонационального государства, создается обновленный Союз суверенных республик, новая федерация, когда станут сильными республики и центр, будет возможность решить все проблемы, снять все острые вопросы, накопившиеся за предшествующие годы и десятилетия.

Отвечая на вопрос о возможности подписания в ближайшем будущем Союзного договора, Президент СССР сказал: что касается механизма подписания договора, то его будут определять во взаимодействии сами республики и Совет Федерации. Сейчас этот процесс перенесен в союзный парламент, Верховные Советы. Изучение проекта договора идет в комиссиях. Считаю, что его можно будет вынести на подписание уже где-то в апреле-мае. Во всяком случае, полагаю, уже в ближайшее время можно выйти на парафирование договора, что само по себе очень важно.

Правда, говорят и так: давайте заключим экономический союз. Но, судя по настроениям общества, которые рельефно проявились на референдуме, большинство — за сохранение Союза именно как союза политического и экономического. Республики, которые подпишут договор, будут строить свои отношения внутри общего единого государства. А те республики, которые окажутся за его пределами, по прошествии определенного периода начнут формировать отношения с Союзом на иной, межгосударственной основе и естественно, все преимущества внутренних связей для них будут уже утрачены.

Л. П. Кравченко. Михаил Сергеевич, в этом процессе узловой вопрос — позиция России. Особенно в том, что касается разработки и подписания нового Союзного договора. Пока мы слишком часто становимся очевидцами непоследовательной, противоречивой позиции российского руководства по коренным вопросам экономики и политики. То и дело обнаруживается противостояние Президенту, правительству, Верховному Совету СССР, а иногда сразу всем вместе. Возникает тупиковая ситуация: без России практически невозможно построить новый Союз. Каким Вам видится выход из этой ситуации?

М. С. Горбачев. Полагаю, выход уже найден. Все, о чем было сказано, имеет место. Причем противостояние идет под флагом «защиты российских интересов от диктата центра». Кстати, часто упоминается не Союз, не союзные органы, а именно «центр» как нечто мифическое, дьявольское, с чем надо вести борьбу. А ведь центр, при всех его недостатках, издержках, формируется сейчас самими союзными республиками, их представителями через высшие законодательные органы. И этот процесс в ближайшем будущем станет еще более демократичным, а позиция республик — еще более сильными.

Поэтому, думаю, постоянные обвинения по адресу центра нацелены не столько на прошлое, сколько на настоящее. За ними скрывается замысел, который свидетельствует, что в руководстве России не все разделяют позицию сохранения Союза как федерации. А ведь народ высказался именно за это!

Сегодня, после референдума, решающее значение для всех, в том числе для российского руководства, имеет воля самого народа. Россияне высказались за Союз — из этого и должны исходить как из политической реальности руководители России. Тем самым снимается главное препятствие. Союз будет жить. Роль в нем России на новом этапе будет не меньшей, чем она была в предшествующие десятилетия и века. В этом — одна из особенностей нашего многонационального государства. Так оно складывалось исторически.

Повестка дня внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, которая была в предварительном плане сформулирована Верховным Советом республики, позволяет обсудить ситуацию с принципиальных позиций. Полагаю, речь будет идти об оценке политической деятельности российского руководства. Это главное. В некоторых кругах, средствах массовой информации все норовят свести к тому, что съезд должен решить некий персональный вопрос. Мне кажется, это — упрощение. Речь идет о политической линии. Должна быть оценена ситуация, обеспечены гарантии, что выработанная линия будет последовательно проводиться в интересах россиян и всего нашего многонационального государства. Это — ответственный этап в развитии перестройки. Надеюсь, решения съезда обеспечат ее прогресс.

Отвечая далее на вопрос, касающийся тезиса о так называемом кризисе власти, отсутствии у нее четкой программы, Президент СССР подчеркнул, что подобные формулировки типичны для оппозиционных сил, хотя существует программа реформирования экономики страны на путях принципиально нового отношения к собственности, перехода к смешанной экономике, к рынку с тем, чтобы включить мощные стимулы к труду, хозяйственной инициативе. Все это положительно скажется на социальном положении в стране, на жизненных условиях советских людей.

Углубляется и политическая реформа, включающая формирование президентской власти и власти Советов, раскрытие их потенциала, распределение функций между законодательной, исполнительной властью. Принят пакет документов, имеющих целью стимулирование демократических процессов. В результате мы имеем дело с политическим плюрализмом, идем к правовому государству. Серьезные процессы идут в культурной, духовной сферах.

Надо понимать: мы сейчас переходим от одних форм жизни к другим. Это задевает все — наш образ жизни, образ мышления, психологический склад. Мы должны измениться сами и изменить отношение друг к другу. Это нелегко в огромном государстве, в котором проживают 300 миллионов человек, сотни народов, в стране с такой драматичной историей. Поэтому программа и направление действий, которые были выработаны по ходу перестройки, обогащаются, корректируются. Но генеральный курс сохраняется, как и главные его компоненты.

Нельзя не видеть серьезной напряженности в обществе, связанной с положением на рынке, в экономике, когда рвутся хозяйственные связи, появилась реальная угроза потери работы, спада производства. Все это будет сказываться на доходах, бюджете страны, на всей социальной ситуации.

Требования людей, их ожидания, оправданны. Помимо перспективных планов реформирования нашего общества сейчас появилась необходимость иметь и конкретную антикризисную программу, ее элементы мы уже начали формировать на последнем Съезде народных депутатов СССР. Исходя из его решений, выработаны экономическое и продовольственное соглашения между республиками. Страна вышла на реформирование всей системы цен, включая розничные.

Надо восстановить хозяйственные связи, разорванные процессами, которые нарушили нормальное функционирование общества. Пути решения этой проблемы известны: есть экономическое соглашение, надо ему следовать, выполнять обязательства, которые, по взаимному согласию, приняли на себя республики и центр. И снять все запреты в республиках и регионах, которые не дают возможность предприятиям поддерживать нормальные хозяйственные связи. Такова задача Верховных Советов и правительств республик.

Все они высказались за то, чтобы при Кабинете министров СССР функционировал на постоянной, регулярной основе какой-то механизм, работающий на укрепление этих связей. Такой механизм создан. Комиссия, в которую вошли первые заместители Председателей Советов Министров республик, уже ведет работу и нашла подходы к тому, чтобы не допустить дальнейшего разрушения хозяйственных связей, спада производства. Здесь осложнило ситуацию положение в угольной промышленности. Однако, думаю, сейчас с шахтерами намечается контакт, возникает понимание, которое позволит остановить разрушительный процесс. Общество надеется, что шахтеры страны это сознают. Во всех угледобывающих регионах уже работают комиссии, а в начале апреля состоится рассмотрение этих вопросов в Кабинете министров при участии полномочных представителей шахтерских коллективов, угольных бассейнов. Затем такая встреча будет и у Президента СССР. В итоге, я уверен, самые острые вопросы будут решены.

Итак, задача — восстановить хозяйственные связи. Далее — рынок. У нас есть план действий по наращиванию выпуска товаров и связыванию так называемых «горячих» денег. В этом направлении должна работать и ценовая реформа. Наконец, считаю, в обществе существует понимание, что мы сейчас должны вопросам экономики, ее стабилизации подчинить все силы, преодолев ради этого митинговые страсти. В Верховном Совете СССР депутаты внесли предложение ввести мораторий на забастовки в течение ближайших месяцев. Приветствую такую ответственную позицию Верховного Совета страны. Думаю, ее поддержат все граждане СССР.

Мы должны сейчас взять ситуацию в руки. Люди вправе рассчитывать на решительные шаги к нормализации конфликтной ситуации в межнациональных отношениях, укреплению законности и правопорядка. Такова антикризисная программа, которую я назвал бы «программой минимум». Она уже осуществляется, но одновременно и дорабатывается с учетом конкретных нынешних условий и будет представлена премьер-министром Верховному Совету СССР в начале апреля.

И. С. Фесуненко. Михаил Сергеевич! В 85-м году именно Вы начали перестройку, стали человеком, который дал ей первый толчок. Предположим, Вы оказались еще раз в том же 1985-м. Что бы Вы сделали так же, как до сих пор, а в чем бы поступили иначе?

М. С. Горбачев. Вопрос не простой. Главное — сделанный выбор повторил бы. Ведь так, как общество жило до весны 1985 года, дальше жить, нормально развиваться оно больше не могло. По сути дела, мы можем говорить об угасании общества. Это касалось и политического процесса, и идеологической сферы, духовного, культурного развития, и экономики. Процессы шли опаснейшие. Удавалось «латать дыры» за счет мировой конъюнктуры цен на нефть, прироста ресурсов, которые лежали на поверхности и их относительно легко можно было вовлечь в оборот. Прирастали трудовые ресурсы. Добавьте выпуск водки, за счет которой увеличили доходы на 100 миллиардов. Вот как мы жили, как вели дела. Малейшее инакомыслие рассматривалось как преступление. А сколько проблем в межнациональных отношениях!

В общем, надо было круто менять всю жизнь. Поэтому в главном я бы повторил то же самое. А вот что касается тактики, то, наверное, прежде всего подумал и позаботился, чтобы не отказываться от того, что еще работает, не создав новые более эффективные формы жизни и механизмы действия. Разрыв в подходах, недостаточная синхронизация политических, экономических, межнациональных процессов привели к тому, что мы часто оказывались неготовыми, отставали, а в других случаях — забегали вперед. И в результате оказывались в трудной ситуации.

Поэтому в тактическом плане я бы постарался избежать просчетов, которые мы допустили,— должен это сказать, поскольку беседа идет на очень серьезные темы, я не ухожу от ответственности. Все, что достигнуто в перестройке в развертывании демократических процессов, то, что мы дали людям свободу, развернули в рамках нового мышления активную, миролюбивую, наступательную внешнюю политику, все это — огромное завоевание. Но я вижу и то, что можно было пройти этот путь с меньшими потерями. И прежде всего думаю не о себе, а о трудностях, которые испытывают общество, наши люди. Я это глубоко переживаю. Для меня этот вопрос — главный. И нет у меня другой цели, как довести дело перестройки до конца. Что же до призывов вернуться назад — не вижу для этого возможности. Это — ошибка, заблуждение. Обратного хода нет.

Надо стабилизировать экономику, политический процесс, ситуацию в стране и продолжать преобразования, развертывание всех процессов в рамках демократии. Но демократия предполагает твердую власть, которая функционирует эффективно. Вот меня спрашивали недавно представители немецкой прессы, которые хотели поставить вопрос так: уход от тоталитарной системы связан с тем, что надо пройти стадию авторитаризма. А это будто означает свертывание демократии. Нет.

И. С. Фесуненко. У нас об этом тоже много пишут в газетах, между прочим! Даже Пиночета вспоминают...

М. С. Горбачев. Я не обращаю на это внимания. Думаю, демократия обречена, если власть неэффективна, не опирается на твердую законность и правопорядок. Это уже не демократия, а нечто хаотичное, и именно это мы переживаем сейчас. Но причины в значительной мере не в том, что мы ошиблись в выборе, начав развертывание демократических процессов. Они в допущенных промахах при реформировании нашей федерации. Вот где ключ. Война законов, суверенитетов внесла деструктивные моменты, и это сказалось на функционировании исполнительной власти, а тем самым бросило тень на демократические процессы. Надо сделать все, чтобы власть была эффективной, твердой. Это будет одновременно и сохранение, продолжение демократических преобразований.

И. С. Фесуненко. А не опасаетесь ли Вы в этом случае, что снова раздадутся упреки в стремлении к диктатуре? Ведь в последнее время одни упрекали Вас в непоследовательности, даже нерешительности при принятии каких-то важных, вызывающих разногласия в обществе шагов. А с другой стороны, мы заметили — журналисты особенно остро это видят и чувствуют,— что, как только в рамках Конституции, закона Вы как Президент делаете твердые шаги, например принимаете последние указы, тут же в так называемой демократической прессе слышатся голоса: «Горбачев уходит вправо». Кстати, это уже подхватывают и на Западе.

М. С. Горбачев. Да, вы еще только забыли напомнить, но я-то знаю, что много говорят о слабости, нерешительности Президента. Эта тема тоже основательно кому-то нужна, и ее насаждают. Все это есть. Не скажу, что лишен переживаний, раздумий на этот счет, не реагирую на ситуацию. Нет. Но не могу согласиться с крайними суждениями, и это питает мою уверенность. Мы вышли на этап революционных преобразований. Это сопровождается тем, что задеваются коренные интересы людей. Возникает и недовольство. Но я вижу: то, что мы делаем и что должны будем сделать, отвечает интересам огромной массы. В конечном счете — интересам всех. Так надо постараться, может быть, впервые в истории нашего государства произвести глубокие перемены в рамках демократии, добиться гражданского согласия. Неужели опять: «красные» и «белые»? Неужели опять практика 37-го года? Или более ранних лет? Неужели опять: если вы не согласны со мной, имеете другую точку зрения, то вы мой враг? Больше того: «Если враг не сдается — его уничтожают»?! Что, мы опять таким образом будем решать проблемы?

Я переживаю, что в рамках глубоких преобразований не обошлось без потерь, без драм, что пролилась кровь людей. Это, я считаю, самые тяжелые моменты перестройки. Но все же не дошло до гражданского раскола, до противостояния сторон. Процессы пока идут в демократических рамках. Надо достичь целей, которые мы поставили, на основе согласия, сотрудничества, даже конкуренции программ, способов действия, соревнуясь в инициативе, предприимчивости, сопоставляя проекты и суждения. Это все нормально.

Мы должны создать политическую культуру, которая будет опираться на многообразие мнений, свободу суждений по любому вопросу, которые будут двигать прогресс в обществе. В конечном счете пусть та или иная общественная сила, политическая партия доказывает свою правоту, жизненность и привлекательность своих программ и тем самым получает доверие народа, формирует правительство, проводит свою политическую линию. Вот что нужно. Но если вы не согласны с такой политической линией, это не значит, что вы — враг. Ведь мы все граждане этой страны.

Вот почему нам нужен политический центр, базирующийся на демократических ценностях, социальной справедливости, обращенной к основной массе людей, их коренным интересам. И он должен включать все лучшие активные силы и справа, и слева. Исключать авантюристов и реакционеров — и правых, и левых. Поэтому-то я рассматриваю центр как мощное народное движение. И думаю, в конце концов мы придем к политической культуре, которая позволит дальше решать проблемы спокойно, в демократических формах, на основе законности, а не подавления и тем более истребления, насилия. Если мы доживем до таких эксцессов, я буду считать напрасными всю свою работу, все то, что начал. Это была бы политическая моя смерть — я надеюсь, что не доживем до этого. В конце концов в нашем народе сильны здравый смысл и мудрость. Референдум это показал, что меня воодушевило.

Процессы демократизации выявляли и выдвигали в истекшие годы новых людей. Многие из них, непосредственно в моем окружении или рядом, входили в движение, которое мы называем «перестройкой». Они вносят весомый вклад. Знаете, может быть, сейчас мы проходим критический этап, и снова вопрос встал так, как стоял когда-то: что с нами происходит, где мы, куда идем, к какому обществу? От чего отказываемся? И возникают дискуссии. Надо добавить, сегодня ситуация настолько напряжена, что те в руководстве, кто связывает свою судьбу с перестройкой,— это мужественные люди. Многие ведь, наоборот, хотят быть подальше, уйти...

И. С. Фесуненко. В науку...

М. С. Горбачев. В науку, а еще лучше — за рубеж, понаблюдать со стороны. Такая напряженность, такой накал дискуссий, огромные нагрузки, которые не все выдерживают. Некоторые уходят не потому, что предали — просто им это не по плечу. Я бы сказал, что, может быть, за исключением одного-двух человек, с которыми я принципиально разошелся, все остальные, даже оказавшиеся в другом положении, работают, сотрудничают со мной, оказывают помощь. Мы сохраняем товарищеские отношения, я с ними регулярно встречаюсь. Другие же входят в состав советников. Изменилось, так сказать, положение, изменилась ситуация в отношениях, но не могу сказать, что произошел распад команды Горбачева, что его покинули или «бежали», и причину надо искать в том, что, может быть, сам Горбачев изменился. Нет, идет естественный процесс. Новые люди подтягиваются, выдвигаются жизнью. Думаю, что этот процесс будет нарастать — столько «на подходе» новых сил на всех направлениях. И хорошо!

Л. П. Кравченко. Михаил Сергеевич, сегодня существует откровенный сценарий развала СССР. Роспуск Съезда народных депутатов СССР, замена существующего государственного, политического строя. Я ничего не придумываю, это все уже написано в определенных программах. Оппозиция не стесняется в выборе средств, используются и митинги, и забастовочное движение. Даже шахтерским коллективам навязали известные критические лозунги, рассматривая их как потенциальную силу, мощное рабочее движение, которое тоже может быть направлено на разрушение. Идет спекуляция на социальных и экономических трудностях в стране, и очень часто стало использоваться такое оружие, как популизм. А что может быть противопоставлено этому напору, не пассивная наша государственная власть?

М. С. Горбачев. Может быть, самый важный вопрос, который вы сегодня задаете. Это все имеет место. Вы знаете, я не склонен преуменьшать опасности, хотя, должен сказать, то, что до сих пор предлагает обществу оппозиция, не содержит ничего существенного, что я, как Президент, готов был бы взять, что помогало бы решить какие-то вопросы. Кроме каких-то частных моментов, у оппозиции нет конструктивной программы, и с этой точки зрения она не может с нами конкурировать.

Где опасность? Она в том, что оппозиция хочет воспользоваться острой ситуацией в стране, социальной напряженностью, трудностями на потребительском рынке, с работой и подтолкнуть народ к действиям с непредсказуемыми последствиями. Это — самая серьезная опасность. Оппозиция имеет все возможности на съездах, в Верховных Советах излагать свои доводы, представлять свои аргументы, обращаться к народу. Значительная часть нашей прессы, если не большая, находится в распоряжении оппозиционных сил. Во всяком случае, они в десятках и сотнях газет могут излагать свою точку зрения.

Но, как я уже сказал, эта их точка зрения не дает ответов, не предлагает выхода из ситуации. Поэтому они, видя бесперспективность, прибегают к другим действиям. Надо прямо сказать, что там, где оппозиционные силы оказались у власти, они показали, что не обладают необходимой компетенцией, способностью управлять процессами. Одно дело — митинги, лозунги, хлесткие фразы, и другое — организация жизни общества, тем более на ответственном этапе, на котором мы находимся. Когда надо решать насущные задачи дня и в то же время создавать предпосылки для обновления общества, двигать его по пути реформирования. Поскольку ни то, ни другое им не удается — ни предложить обществу программы, которую бы оно приняло, ни доказать свою способность эффективно использовать власть, которую они получили во многих местах,— все это заставляет их торопиться. Люди это видят.

Оппозиция пытается воспользоваться тем, что ситуация напряженная, подтолкнуть людей. Явно встали на путь подстрекательства и пытаются втянуть в это рабочий класс, используя и наши промахи, нерешенность каких-то проблем. Но нельзя так обращаться с обществом, тем более когда оно находится на таком ответственном этапе. Это еще раз показывает людям, с кем они имеют дело.

Мы делаем сегодня все в рамках антикризисной программы и будем наращивать усилия. Уверен, что люди сохранят выдержку, не поддадутся этим подстрекательским призывам, а власти не допустят, чтобы разгулялась стихия. В конечном счете силы, которые подстрекают и провоцируют беспорядки, хотят пойти против Конституции, должны иметь дело с теми, кто будет стоять на страже конституционных порядков.

Я уверен в наших огромных возможностях. Советские люди понимают, что сейчас, как никогда, нужно проявить выдержку и, двигаясь по пути решения конкретных задач, выбраться из кризисной полосы. Мы приглашаем к гражданскому согласию, конструктивному сотрудничеству в интересах Отечества, обращаемся к патриотизму наших людей.

Сегодня я встречался с представителями аграрного сектора страны. Причем это те, кто вышел на новые формы работы, достиг интересных результатов. Рассказав о своих делах, говоря, что им недостает того, другого, третьего, они обращаются к рабочему классу, шахтерам: разве можно поддаваться опасным подстрекательским призывам, когда перед нами стоят такие ответственные задачи.

Останавливаются металлургические заводы, машиностроение не получает металла. На днях по телевидению выступал директор Новолипецкого металлургического комбината и говорил о тревожной ситуации. Представители же Азербайджана добавляют: а мы ведь получаем с этого комбината металл и делаем оборудование для нефтяной промышленности; не получат его нефтяники, это скажется и на добыче нефти. Цепная реакция.

Проблем много, каждый может сегодня предъявить обоснованные запросы. Но мы в состоянии удовлетворять их, если, используя переход к новым формам хозяйствования, будем наращивать результаты своей деятельности, создавать базу, которая позволит выйти на решение производственных и социальных проблем, поддерживать оборону и т. д. Значит, надо идти избранным курсом. Идти твердо, проявляя выдержку. И, конечно, руководство страны, в чей адрес много критических суждений, нуждается в понимании и поддержке народа.

И. С. Фесуненко. Михаил Сергеевич, говоря о кризисной ситуации, позволю себе заметить, что, наверное, самая горячая точка у нас сейчас — это Москва. Тут и самое резкое размежевание различных политических сил, и самая, так сказать, громкая оппозиция, и самые мощные, массовые митинги, и, может быть, самые пустые полки в магазинах, что тоже подливает бензина в костер. Моссовет, с одной стороны, демонстрирует нарастающее противостояние центру, а, с другой стороны, жизнь в городе становится все более и более разрегулированной. Вот последнее противостояние по поводу митингов, которые намечались на 28 марта. Верховный Совет это дело отменяет, Моссовет, наоборот, демонстративно разрешает. Потом вмешиваются премьер-министр, Кабинет министров, Президент. Представляю, какими глазами на нас смотрит заграница. Конечно, это не самое главное, но в принципе с точки зрения нормальной логики это все какой-то нонсенс, парадокс. Выходу из ситуации, думается, поможет придание Москве особого статуса, который, наверное, рассмотрит Верховный Совет СССР. Как Вы оцениваете тупиковую политическую ситуацию в Москве и как из нее искать выход?

М. С. Горбачев. Вы правы в своих оценках положения в столице. Я прежде всего не сбивался бы на то, что предпринимают оппозиционные силы, находящиеся в Москве у власти. Это особый вопрос.

Но нас заботит ситуация в Москве. С целью поддержать определенный жизненный уровень горожан, а потом изменить его к лучшему эти вопросы рассматривались недавно премьер-министром, принято решение Кабинета министров. Должен сказать, что мы держим под контролем все вопросы снабжения Москвы. Это сегодня — одна из важных проблем. Если бы я знал, какие вы вопросы мне заготовили, то мог бы захватить с собой соответствующие данные. По многим позициям Москва получила не меньше, чем в прошлые годы, в том числе — за два последних месяца практически то же количество мяса. Но ситуация на рынке такова, что все, появляющееся на прилавках, сметается. Предстоит немало поработать, чтобы ввести московский рынок в нормальную колею. Думаю, тут мы должны действовать совместно с московскими властями, прийти им на помощь. Я имею в виду и руководство России, и союзное руководство.

Надеюсь, с должной ответственностью отнесутся и области, республика, поставляющие в Москву продукты. Тем более что москвичи, в общем-то, работают хорошо, им надо сказать доброе слово. При всех сложностях они выполняют или даже перевыполняют планы, близки к тому, чтобы полностью давать продукцию, которую от них ждет страна. Они вправе рассчитывать, что и страна будет проявлять внимание к их нуждам. Огромный город нуждается в заботе центра, и мы должны, наверное, предпринять еще большие усилия, чтобы оказать соответствующую помощь москвичам.

Это главное. Мы надеемся, что трудовая Москва проявит выдержку, организованность, не поддастся всем этим попыткам втянуть ее в какие-то политические баталии. Ведь, в общем-то, при всех ее усилиях, оппозиции не удается повести за собой трудовую Москву.

Если говорить о политических настроениях в Москве, то здесь сказывается и то, что перестройка задевает многие слои, которые связаны с реформированием оборонного комплекса, науки, работающей на оборону, затрагивает здесь другие отряды научно-технической интеллигенции. Идут сложные процессы во всех этих огромных группах населения. Наверное, это питает и недовольство, поступки отдельных людей. И хотя они проявляют подчас, на наш взгляд, излишнюю резкость. Это, по их мнению, оправданно как своего рода реакция на ситуацию в стране.

Мне думается, что весь комплекс проблем будет решаться в Москве в рамках процессов реформирования, кроме того, мы должны быстрее завершить процесс выработки и принятия закона о статусе Москвы как столицы Союза и Российской Федерации. Работа проделана большая, но тут разошлись точки зрения.

Что касается митинга, Москва стала просто заложником политического противоборства в стране. От себя хочу сказать, что Верховный Совет СССР, где по инициативе депутатов возникла эта тема, поступил верно. Сейчас, когда мы решаем крупные социально-экономические проблемы, когда работает и принимает важные решения союзный парламент, когда в центре внимания Съезда народных депутатов Российской Федерации будут коренные вопросы жизни республики, а значит, и Москвы, нельзя создавать в столице атмосферу, которая бы не давала всем этим конституционным органам нормально функционировать, искать правильные решения на основе сопоставления точек зрения.

Поэтому я делегировал определенные полномочия Кабинету министров, чтобы обезопасить на это время все наши конституционные органы от митинговщины, давления на депутатов. Какая же это демократия? Люди должны основательно все обдумать, взвесить и занять твердую позицию. Кабинет министров, реализуя постановления Верховного Совета и мои указания, счел необходимым принять соответствующие решения, они опубликованы. Правительство имеет в виду обратиться к москвичам с призывом сохранять спокойствие, не поддаваться подстрекательским лозунгам, продолжать трудиться, решать практические вопросы. А это самое главное сейчас. И полагаться на конституционные органы. Думаю, так и должно быть.

Л. П. Кравченко. На Вашу долю, особенно в последнее время, выпали огромные перегрузки — нервные, психологические, умственные. Хочется спросить: как Ваше самочувствие, в чем Вы черпаете новые силы?

М. С. Горбачев. Этот вопрос мне задали в Финляндии, когда я был там с визитом. Хочу повторить то, что сказал тогда. В первую очередь благодарен своим родителям — крестьянам, которые заложили определенные основы, да и жизнь крестьянская приучила держать характер, сохранять выдержку, здравомыслие, не терять голову. Благодарен я и своей супруге, Раисе Максимовне, которая проявляет много заботы, понимая, какое на мне лежит бремя ответственности. И главное — это вера в правоту своего дела, в выбор, который я сделал. Ибо, если рушится вера — ничто уже не спасет. Пока человек крепок духом, пока он сохраняет веру в то, что делает,— и самочувствие его будет сохраниться, и труд будет плодотворным. По-моему, это относится к каждому, я тут не исключение.

(ТАСС).

Обращение к шахтерам

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды» М. Одинец, Н. Тихомиров). Сегодня в республиканских газетах опубликовано обращение Председателя Верховного Совета Украинской ССР Л. Кравчука к шахтерским коллективам Украины. В нем, в частности, говорится:

Чрезвычайно серьезный период переживает наше общество. Социально-политическая нестабильность, кризисные явления в экономике приблизились к той черте, за которой — крах. Огромной разрушительной силой в этих условиях становится, к величайшему сожалению, продолжительная забастовка шахтеров, которая может поставить последнюю точку под нашими общими усилиями по перестройке жизни, наполнению реальным содержанием провозглашенного суверенитета, под судьбой настоящего и будущего Украины.

Полностью осознавая причины, приведшие к этой забастовке, и разделяя требования шахтеров, Верховный Совет УССР, правительство республики делали и делают все возможное в этих непростых условиях. Верховный Совет УССР принял решение о переводе угольной и металлургической промышленности в подчинение республики. За это короткое время правительством Украины изыскана возможность выделить из остродефицитного бюджета республики почти 13 миллиардов рублей на повышение в 2,4 раза расчетных цен на уголь, а также на развитие шахт, шахтерских городов и поселков.

Понимая, что эти меры не могли кардинальным образом изменить условия жизни, труда, быта шахтеров, складывавшиеся десятилетиями, Верховный Совет республики поручил правительству пересмотреть систему оплаты труда прежде всего в базовых отраслях, к которым относится и угольная промышленность. Решается целый ряд важных жизненных вопросов, в частности, о пенсионном обеспечении горняков. Продолжают работать соответствующие правительственные комиссии с представителями шахтерских коллективов и профсоюзных комитетов.

Но все должны четко сознавать, что каждый день продолжения забастовки шахтеров сводит на нет любые усилия по стабилизации экономики и преодолению кризисных явлений. И если организаторы забастовки не поставили своей целью развалить народное хозяйство Украины и бесповоротно отбросить всех нас на десятилетия назад, о чем не хотелось бы думать, то они должны понять ситуацию и сделать все необходимое для немедленного прекращения забастовки.

Каждый день ее продолжения — это новые многомиллионные потери самих угледобытчиков. Это — реальная угроза в ближайшее время свернуть в республике энергетику и металлургическую промышленность, поставить под удар даже такую отрасль, как сельскохозяйственное производство. Сегодня не будет угля — завтра не будет хлеба.

Надеюсь, что шахтеры, их семьи с пониманием воспримут нашу боль и обеспокоенность, призываю трудовые коллективы всех угольных регионов отказаться от конфронтации, возобновить работу и восполнить допущенные потери.

...А денежки врозь

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

местах» за счет «центра». По сути, осуществляя из доходов союзного бюджета региональные расходы, инициаторы подобных акций лишь ставят заплатки на экономические прорехи. Эмиссия-то общая. И пагубные последствия дезорганизации денежного обращения, потребительского рынка независимо от адреса дефицита приходится ощущать всем, в том числе и населению республик.

— А что с фондом стабилизации экономики?

— По состоянию на 15 марта средства в этот фонд практически не поступили. В РСФСР есть прямые указания не давать денег в общесоюзный фонд. Для того, чтобы профинансировать первоочередные расходы, мы пока взяли ссуду Госбанка СССР, но ее срок истекает 1 апреля. В связи с этим многое из того, что намечено, осуществить не удалось. Я имею в виду, например, конверсию. Ряд предприятий просто в тяжелейшем положении. Задерживается их перевод на выпуск товаров народного потребления. Без поддержки остались многие заводы базовых отраслей, большая часть из которых находится на территории России. Убыточными или малорентабельными они оказались отнюдь не по своей вине. За один квартал успели полностью утратить свои оборотные средства.

Под угрозой выплата зарплаты трудящимся, пенсий старикам.

Из 22 миллиардов рублей субвенций мы смогли выделить республикам всего полтора миллиарда. Напомню, что субвенции предусмотрены для выравнивания социально-экономического развития некоторых республик в условиях структурных перекосов их экономики. Если этого не сделать, разгорится война цен на сырье, что полностью дезорганизует все связи.

— Какой же выход?

— Мы сейчас работаем в этом отношении с республиками. Но не всегда и не везде проблемы удается решить с обоюдной пользой. Ситуация рассматривалась на заседании Кабинета министров СССР, а теперь и с участием республик в комиссии, возглавляемой первым заместителем премьер-министра В. Х. Догужиевым. Можно сказать, сдвиги намечаются. Во всяком случае обсуждение встречено с пониманием. Однако практические шаги даются с огромным трудом. Договоренности уже не раз нарушались. А время-то не ждет. Как ни горька правда, страна должна ее знать: политические игры больно бьют по экономике, по жизни народа. Так долго продолжаться не может. С обескровленным бюджетом нельзя строить новый Союз.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

ЗОНА НАПРЯЖЕНИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

три пункта: о политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса; о национально-государственном устройстве РСФСР (о Федеративном договоре); о Союзном договоре. Согласитесь, от решения каждого из этих вопросов во многом зависит будущее не только России и россиян, но и всей страны. Однако до обсуждения их дело не дошло. Как вы уже знаете, съезд прервал свою работу. Но по порядку...

Едва отзвучал Гимн России и после регистрации депутатов Б. Ельцин возвестил об открытии съезда, к микрофону вышел депутат П. Филиппов из Ленинграда, который попросил предоставить слово депутату Л. Волкову с заявлением от имени 220 его коллег.

Кабинет министров СССР, говорится в оглашенном им заявлении, принял беспрецедентное решение, запрещающее на период работы внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР проведение демонстраций, митингов, шествий трудящихся в Москве. Фактически этот указ до 15 апреля переводит город на чрезвычайное положение. Поводом для этого указа явилось письмо на имя Президента страны, подписанное 29 депутатами, в котором единичные случаи неэтичного поведения избирателей по отношению к депутатам возводятся в правило и делается неправомерный вывод о давлении избирателей на Съезд народных депутатов РСФСР. Мы рассматриваем, говорится в письме-обращении, этот шаг Президента и правительства СССР как средство нажима на съезд, что может практически привести к срыву его работы.

Волковым был зачитан и предлагаемый проект постановления съезда. В нем говорится: «Съезд констатирует, что решение Кабинета министров СССР от 25 марта 1991 года, запрещающее с 26 марта по 15 апреля проведение демонстраций, пикетирования, шествий трудящихся в Москве, и Указ Президента СССР от 26 марта с. г., который выводит органы внутренних дел Москвы из-под юрисдикции Министерства внутренних дел России, являются нарушением статьи 50 Конституции СССР, статей 48 и 76 Конституции РСФСР и Декларации о государственном суверенитете России. Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: приостановить действие постановления Кабинета министров СССР от 25 марта с. г. о временном приостановлении в Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций; приостановить действие Указа Президента СССР от 26 марта текущего года, поручить Совету Министров РСФСР обеспечение общественного порядка в столице и области».

После этого, как и следовало ожидать, разгорелись бурные дебаты. Надо сказать также, что во время чтения «письма 220», оратора прерывали захлопыванием, криками. Успокоить зал было трудновато. Наряду с предельно эмоциональными выступлениями некоторые депутаты все-таки пытались взывать к порядку. Так, например, один из выступающих заявил, что принимать какое бы то ни было решение съезд не имеет права, так как еще не избрана группа по контролю за электронным голосованием, к работе, которой у депутатов есть претензии. Голосовать проект постановления можно только после выборов рабочих органов и указанной группы.

Съезд прислушался к этому замечанию. После утверждения состава группы и информации С. Кыштымова о ее работе, за время которой участники съезда имели возможность прийти в себя и успокоиться, на голосование был поставлен следующий вопрос — о том, чтобы все основные вопросы голосовались поименно, а результаты голосования распечатывались и раздавались депутатам на руки. И это предложение было принято.

Председательствующий сказал о том, что необходимо избрать секретариат. Ему возразили вновь — о каком избрании рабочих органов можно вести речь, когда съезд «блокирован»? Очередная эмоциональная волна вновь оттянула избрание секретариата — говорилось теперь и о «почетном плене», в котором волей Кабинета министров очутились депутаты, и о «солдатских штыках, под которыми невозможно свободно работать», и о необходимости даже перенести съезд из столицы в другое место, например в Ленинград.

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

Но были и другие выступления, более взвешенные. Так, один из депутатов заявил, что съезд, вместо того, чтобы искать компромиссные варианты, пошел на открытую конфронтацию с центром, противостояние. А депутат С. Шеболдаев призвал собравшихся прекратить дискуссию и приступить наконец к работе. К этому он добавил, выражая мнение группы «Сотрудничество», что на данном съезде нецелесообразно рассматривать политические или «персональные» вопросы. При нынешнем положении РСФСР и всей страны нужно уделить внимание только экономическому блоку проблем.

Однако словесным баталиям конца не было видно. После прений, продолжавшихся около часа, наконец решение было найдено. Предложенное постановление было большинством голосов принято. Р. Хасбулатову, заместителю Председателя Верховного Совета РСФСР, поручили довести его до сведения Президента страны или вице-президента. Р. Хасбулатов отправился выполнять поручение прямо из президиума, тем паче, что депутаты оговорили ему и время — он должен сообщить о результатах переговоров до 14 часов. После этого съезд должен решить: продолжать свою работу или нет.

Разобравшись с первым камнем преткновения, съезд перешел к следующим вопросам. Но и обсуждение кандидатур в секретариат проходило далеко не мирно. В конце концов порядок был восстановлен и секретариат избран.

Наконец съезд добрался до повестки дня. Вносились разнообразные предложения. Например, остро встал вопрос о введении президентства в России. Депутат О. Румянцев говорил, что на этом съезде необходимо сделать второй шаг по возрождению государственности российской. Если же вопрос о президентстве будет поставлен, сказал далее депутат, автоматически в повестку дня ставится вопрос и о внесении поправок в Конституцию РСФСР.

Пункт о забастовках шахтеров предложил внести депутат В. Киселев. Шахтеры выдвигают политические требования, нельзя отставить эту проблему в сторону, говорил оратор. Помимо прочего, предлагалось принять и закон об отзыве народных депутатов, указывалось также и на то, что решать, как говорилось утром, только экономические вопросы невозможно. Они теснейшим образом связаны с политической обстановкой, которая далека от нормальной, да и сам Союзный договор трудно обсуждать без предварительной оценки договора Федеративного.

Не придя ни к каким конкретным решениям — кроме процитированного уже постановления,— депутаты разошлись на краткий перерыв.

После него слово было сразу же предоставлено Р. Хасбулатову, который только что вернулся от Президента СССР. Состоялся долгий разговор, заявил Р. Хасбулатов. Президент СССР подчеркнул свое уважение к Съезду народных депутатов РСФСР, но был непреклонен: войска не будут уведены с улиц столицы в течение всего дня 28 марта. Это можно будет сделать только начиная с 29 марта. Заметная часть депутатов приветствовала решение Президента.

В начавшихся затем прениях были в итоге высказаны две точки зрения. Согласно одной из них предлагалось прервать работу съезда до тех пор, пока не будут выполнены требования, содержащиеся в принятом утром постановлении Съезда народных депутатов РСФСР, и продолжить в это время сессию Верховного Совета РСФСР. Но это предложение не набрало необходимого числа голосов.

На голосование ставится второе — приостановить работу съезда до 10 часов утра 29 марта, а оставшееся время посвятить консультациям между различными депутатскими группами по повестке дня. Это предложение устроило большинство — за него отдали свои голоса 615 человек. 354 депутата проголосовали против. Один из них — Р. Мухамадиев, председатель Комиссии Верховного Совета России по вопросам развития культуры, языка, национальных традиций и охраны исторического наследия.

— Да, я голосовал против,— сказал он.— В такое сложное время, которое переживает сегодня страна, мы вместо того, чтобы заняться рассмотрением неотложных вопросов, опять увлеклись политической трескотней. Ничего хорошего я в этом не вижу. Лучше бы мы продолжали работать.

Итак, третий внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР прервал свою работу. Решение, думается, не из самых конструктивных. Тем более что еще неизвестно, чем оно отзовется вечером на улицах столицы...

— Конфронтация никогда не приводила к добру, нельзя создавать еще одну зону напряжения,— сказал нам депутат В. Лисин, когда мы покидали Большой Кремлевский дворец.— Сейчас бы думать не об амбициях, а о судьбе России.

Трудно с ним не согласиться...

О. КУЗЬМИНА.
Г. ОВЧАРЕНКО.
А. ЧЕРЕШНЕВ.

Между Кузбассом и Кизелом

Потух огонь в доменной печи на Чусовском металлургическом заводе. Причина одна — в результате забастовки шахтеров Кузбасса перестал поступать с Алтая кокс. Ежесуточно завод не производит восемьсот тонн стали и проката, которых так ждут и на ЗИЛе, ГАЗе, и на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения. И это накануне посевной!

Могли бы наступить кризисные ситуации и на ряде ТЭЦ. Только благодаря сознательности горняков Кизела, стабильно выполняющих договорные обязательства, этого не произошло. Хотя здешним угледобытчикам живется и работается даже хуже, чем их кузбасским коллегам. Кизеловцы тоже создали стачкомы, выдвинули ряд требований к правительству, но бастовать пока не стали, надеясь на результативность поездки своих делегатов в Москву. Важно, чтобы переговоры закончились успешно.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
Пермская область.

Забастовка в Норильске

НОРИЛЬСК, 28. (ТАСС). Прекращена добыча сырья на одном из крупнейших рудников Норильска — «Таймырском».

Начавшаяся здесь забастовка горняков пока коснулась только самой добычи сырья, все системы жизнеобеспечения предприятия действуют. Остальные рудники продолжают работу. Среди требований бастующих — двойное повышение заработной платы, индексация доходов в соответствии с инфляцией, разгосударствление концерна «Норильский никель» и наделение правом собственности каждого члена коллектива Норильского горно-металлургического комбината. Часть требований носит политический характер, при этом горняки выразили солидарность с бастующими шахтерами.

Партия и проблемы женщин

С заседания Секретариата ЦК КПСС

Под председательством заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко состоялось очередное заседание Секретариата ЦК КПСС.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи представила предложения, касающиеся основных направлений работы партии с женщинами и женским движением. Обосновывая необходимость обновления этой работы, председатель комиссии, секретарь ЦК КПСС Г. В. Семенова отметила, что на положении женщин самым неблагоприятным образом отражаются кризис в экономике, нарастание социальной и национальной напряженности, обострение идейного и политического противоборства.

В условиях развития рыночных отношений к старым нерешенным проблемам — низкому уровню квалификации и зарплаты, высокой занятости на тяжелых работах, вредным условиям труда — добавляется много новых. Среди них особое беспокойство женщин вызывают нарастание дефицита на потребительском рынке, рост цен, снижение реальных доходов. Распад хозяйственных связей, закрытие нерентабельных предприятий, приватизация сферы обслуживания, сокращение управленческого аппарата влекут за собой увольнение прежде всего женщин, особенно матерей, поскольку они являются менее квалифицированными работниками. К тому же использование их труда связано с необходимостью соблюдать определенные трудовые льготы и меры социальной защиты, выплачивать специальные пособия. Таким образом, женщины попадают в разряд «невыгодных» производству работников.

Затрагивают ли их межнациональные конфликты, рост насилия и преступности, эрозия духовных и нравственных ценностей? Безусловно. Эти и другие негативные явления, усилившиеся в последнее время, обостряют демографическую обстановку, ухудшают здоровье матерей, детей и подростков, способствуют распространению безотцовщины. Ведь сегодня более 75 миллионов человек живут вне своих национальных образований, 18 процентов браков — смешанные.

Непростые процессы протекают и в самом женском движении. Ранее однородное, в условиях политического плюрализма оно распадается на множество ассоциаций и союзов. Наблюдаются попытки превратить женский вопрос в «отдельную» политику. Имеет место стремление некоторых оппозиционных КПСС сил в борьбе за голоса женщин манипулировать активностью новых женских объединений, спекулируя на житейских бедах.

Приглашенные на заседание Секретариата члены ЦК КПСС, председатель Комитета советских женщин А. В. Федулова и секретарь Ленинградского обкома КПСС Е. И. Калинина, секретари ЦК Компартии РСФСР Н. П. Силкова и ЦК Компартии Таджикистана Б. Рахимова отмечали, что в современных условиях особенно нетерпимо отсутствие понимания серьезности женских проблем со стороны партийных комитетов. Между тем многие из них, включая и ЦК КПСС, длительное время практически не обращались к рассмотрению этих вопросов. В высших учебных заведениях партии отсутствуют научные подразделения, комплексно исследующие женскую проблематику. Партийные кадры по-прежнему не получают необходимой подготовки по вопросам работы среди женщин. Ощущается острая нехватка фундаментальных исследований роли женщин в обновляющемся обществе, отсутствует обобщение опыта деятельности зарубежных партий и организаций в женских движениях.

Авторитет и влияние КПСС во многом определяются ее способностью выявлять специфику положения различных общественных групп, адекватно отражать и защищать их интересы в своей политике, работать в общественных организациях и массовых движениях. Это ставит перед партией новые задачи, требует поиска современных подходов, определения приоритетных основ политики в женском движении, подчеркивала в своем выступлении профессор Академии общественных наук при ЦК КПСС Г. Г. Силласте. Она высказалась за более глубокое изучение и учет женского общественного мнения.

Заведующая отделом Кабинета министров СССР П. И. Маева говорила о необходимости разработки специальных программ социально-экономической защиты женщин на региональном и местном уровнях, широком общественном контроле за реализацией намечаемой государственной программы улучшения положения женщин, охраны семьи, материнства и детства. Главный редактор журнала «Советская женщина» В. И. Федотова посвятила свое выступление проблемам развития периодической печати для женщин, выживания женских журналов в условиях перехода к рыночной экономике.

Сообщения приглашенных на заседание Секретариата ЦК КПСС видных деятельниц женского движения страны существенно расширили наши представления о социальном самочувствии этой категории населения, сказал секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов. По его мнению, Комиссия ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи подготовила конструктивные предложения, которым необходимо придать статус рекомендаций для местных партийных комитетов. От позиции женщин, а они сегодня составляют 53 процента населения страны, во многом зависят стабилизация политической ситуации в стране, достижение гражданского мира и национального согласия.

Усиление работы партийных комитетов с женщинами — одно из условий функционирования гуманного, демократического социализма, подчеркнул принявший участие в обсуждении этого вопроса секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов. Он отметил важность содержащегося в рекомендациях комиссии ЦК положения о том, что в основу политики КПСС по работе с женщинами выдвигается свобода выбора жизненного пути, удобных форм сочетания материнства, профессиональной и общественной деятельности. Это принципиально новый подход, и он требует нетрадиционного организационного и научно-информационного обеспечения.

Секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин назвал женщин самой обездоленной частью населения после крестьянства. Провозглашавшиеся долгие годы лозунги об эмансипации на деле были подчинены задачам осуществления конкретных экономических программ. Советская женщина, как никто другой, нуждается в социальной защите. Вот почему партийным комитетам важно быть инициаторами и координаторами работы как по защите прав и материальных интересов женщин, так и по включению их в новые современные формы деловой активности, предпринимательства.

Секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин подчеркнул необходимость участия партийных комитетов в создании рабочих мест для женщин, взаимодействия с новыми структурами по проблемам занятости. Женщины должны быть уверены, что партийные комитеты и организации будут учитывать их интересы при создании системы переквалификации, подготовке к работе в условиях рыночной экономики. Надо добиваться неукоснительного соблюдения норм трудового законодательства, связанных с предоставлением льгот женщинам при приеме на работу и увольнении, уходе за малолетними детьми, осуществлением права на работу с неполным рабочим днем, улучшением условий и режимов труда. Особенно это касается женщин, которые будут трудиться на приватизированных предприятиях, в кооперативах, фермерских хозяйствах.

Итоги обсуждения этого вопроса подвел В. А. Ивашко. Решено направить представленные предложения в качестве рекомендаций ЦК КПСС в местные партийные комитеты для организации практической работы по коренной перестройке деятельности партии применительно к интересам женщин и женских движений.

Пресс-центр ЦК КПСС.

ПРИЗЫВ К РАЗУМУ

Общественно-политический совет «Гражданское согласие» обратился с воззванием к народам, Советам народных депутатов и правительствам Советского Союза и республик.

То, что происходит в нашей стране, говорится в этом документе, казалось немыслимым пять лет назад. Гибнут люди. Демагогия и лицемерие берут верх на митингах, в средствах массовой информации, в телевизионных передачах. При помощи искаженной информации цинично манипулируют нашими чувствами и сознанием. Личности, опошлившие принципы демократии, разваливают страну, призывают прекратить работу, утверждая, что это наполнит полки магазинов. Рассуждая о правовом государстве, игнорируют действующие законы и создают новые, удобные для малочисленной группы коррумпированных чиновников, прислуживающих теневой экономике.

Позиции противоборствующих сторон сегодня определяются не интересами народа, а узкими групповыми целями. За конфронтацию честолюбивых политиков народ расплачивается горем и кровью. Вопросы жизни и деятельности государства решаются не в Советах и правительствах, а на митингах и забастовках.

Даже воля большинства народа, сказавшего «да» обновленному Союзу свободных суверенных государств на всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года, не остановила действие тех, кто готов любой ценой разрушить все, что создалось усилиями многих поколений. Неизмеримо возросла опасность вовлечения в братоубийственное противостояние тех народов России, которые до сих пор воздерживались от этого. Ситуация критическая. Призывы прекратить работу и бороться с законно избранными Советами и правительством равносильны самоубийству. Это национальное предательство, за которое нас проклянут потомки.

Мы просим всех и каждого, говорится в воззвании, сменить гордыню и гнев, прекратить войну законов и призывы к забастовкам и насилию. Ничего, кроме еще большего запустения и хаоса, они не принесут ни одному из больших и малочисленных народов, населяющих нашу великую страну. Бездуховность, кровь, пустые прилавки и обнищание народа, истерика одних и апатия других — вот результат активной деятельности политических авантюристов при нашей пассивности. Разрушается все, что могло бы оказать противодействие разгулявшейся преступности и ее «крестным отцам» из криминальной экономики, родившейся и процветающей в недрах номенклатурного аппарата управления всех уровней и распространяющейся в ряде новых Советов народных депутатов.

Мы обращаемся ко всем гражданам России и Советского Союза, политическим партиям и организациям признать безнравственным применение в политической борьбе любых форм насилия, в том числе психологического давления, оказываемого на народных депутатов всех уровней с целью повлиять на их решения.

Мы призываем объявить запрет на любые забастовки, митинги, демонстрации, от какой бы стороны ни исходила инициатива их проведения, до стабилизации положения в стране. Дадим последний шанс нынешним правительствам Союза и республик, Советам народных депутатов всех уровней заняться работой, для которой они призваны народом, и потребовать от них принятия программ по стабилизации положения и наведения порядка в стране.

Мы обращаемся к интеллигенции страны, особенно к гуманитарной, сделать все для прекращения конфронтации в обществе. Помнить, насколько губительны ее колебания для всех, в том числе для нее самой.

Воззвание подписали общественные объединения Демократическая партия, Демократическое движение коммунистов, «Русская академия», московское земли национально-культурное общество «Парма», «Русский фонд национального возрождения», «Русское национальное единство», «Всеславянский собор», научно-просветительский институт «Инверсор», Лига независимых ученых СССР, общество русской культуры «Отечество», Московский рабочий клуб, другие организации, участвующие в работе общественно-политического совета «Гражданское согласие».

(ТАСС).

Засучить рукава, чтобы не затягивать пояс,—

так воспринимают конверсию оборонщики Удмуртии

Не понять было вначале. Вроде и с гордостью знакомил Валерий Алексеевич со своим новым детищем — кирпичным заводом. А итог подвел невеселой шуткой:

— Вот и называют нас теперь радиокирпичным заводом имени Чапаева...

Застыл на берегу Ижевского пруда оберберггауптман Андрей Федорович Дерябин. На основанном им здесь оружейном заводе в 1807 году изготовили первые 7 ружей и 6 тесаков. Но уже к войне с Наполеоном по нашей армии прокатилась добрая молва об ижевских оружейниках. Вот и была благодарным Отечеством увековечена память о русском инженере с немецким титулом.

ТЕПЕРЬ монументами впору застраивать все многокилометровое побережье знаменитого пруда. В честь создателей непревзойденного автомата Калашникова и ракет различного назначения, средств связи и оборудования для атомного оружия. 83,5 процента от общего объема промышленной продукции Удмуртии приходится на долю производственных объединений и предприятий союзных министерств и ведомств — таких китов военно-промышленного комплекса страны, как Минобороннпром, Минобщемаш, Минатомэнергопром, Минрадиопром. Да, видимо, до публичных чествований то ли руки не доходили, то ли секретность мешала, а ныне и вовсе у оборонщиков Удмуртии голова болит о другом. Они, по местному выражению, «попали под конверсию».

Откуда такая аварийная терминология? Неужто не понимают прославленные оружейники, что времена иные на дворе? Поверьте на слово — после поездки в Ижевск убедился: понимают и, пожалуй, поглубже, чем иные митинговые поборники конверсии.

Хотелось бы напомнить пламенным обличителям ВПК, что за этой аббревиатурой скрывалось менее 60 процентов выпуска военной продукции и более 40 — товаров для нас с вами, в том числе почти всех телевизоров, большей части магнитофонов, холодильников, стиральных машин, и сейчас бьются над созданием современных обувных машин, крупорушек, пекарен и тому подобного.

Да что там говорить — люди здесь с готовностью восприняли современную задачу конверсии: перевернуть процентное соотношение мирной и военной продукции. Иными словами говоря, более 60 процентов плодов рук своих выдавать для нашего потребления. Подчеркну — с моральной готовностью. Что же касается материальной и финансовой готовности, послушаем выступление на совещании представителей трудовых коллективов предприятий оборонного комплекса Удмуртии председателя ассоциации промышленных предприятий республики, он же генеральный директор ПО «Ижевский радиозавод», с посещения которого был начат этот рассказ, В. А. Шутова:

— Конверсия пришла к нам как снег на голову в весенний день 1988 года. Год по заказам был уже сформирован, структура производства — тоже. И вот последовали отказы от 35 процентов нашей продукции. На следующий год — еще от 20 и в минувшем — еще от 10 процентов. Действия заказывающих предприятий в части корректировки договоров были стихийными, непредсказуемыми, с колоссальным опозданием, а главное, безапелляционными. Наши же договора на комплектующие изделия отвергались почти всеми поставщиками. Арбитраж здесь был бессилен, закон работал в одну сторону. Мы спаслись, если можно так сказать, за счет увеличения выпуска самых различных товаров народного потребления (вспомните кирпичный завод! — А. П.) и благодаря помощи родного министерства, которая шла тоже с большим скрипом. В результате цех микроэлектроники, наша гордость, оказался загруженным всего на треть. За эти три года не освоено ни одной новой технологии, которая подняла бы производство на новую ступень. Сейчас лицо завода теряется, теряется специализация...

Как ни тяжело положение Ижевского радиозавода, совсем трагично складывалась судьба коллектива Чепецкого механического завода. В силу его технологических особенностей высвобождающиеся здесь производственные площади практически невозможно использовать под выпуск мирной продукции, да и люди не обладали опытом ее выпуска. Понятно, что все это привело к падению прибылей конверсируемых предприятий, а значит, и к ухудшению социальной защищенности трудящихся всей республики. Только в текущем году она в целом потеряет свыше 250 миллионов рублей на содержание и развитие социальной сферы, а ее бюджет — свыше 30 миллионов рублей по сравнению с 1989 годом.

Для тех, кто полагает, что вокруг предприятий ВПК текут молочные реки в кисельных берегах, напомню: Удмуртия по многим показателям жизнеобеспечения населения находится в конце Российской Федерации. В частности, по больницам — на 54-м, школам — на 55-м, по обеспеченности жильем — на 67-м месте. Чтобы убедиться в этом, далеко ходить не надо. Даже на центральной улице Ижевска коротают свой век домишки, построенные явно еще при Дерябине.

Увы, Удмуртия в том не одинока. В похожей ситуации оказались родственные ей по характеру производства Хабаровский край, Свердловская, Челябинская, Донецкая и некоторые другие области. Остается добавить, что совсем недавно на сессии Верховного Совета Удмуртской республики подбили итоги развития социальной ситуации. Выяснилось, что доходы трети населения не обеспечивают людям прожиточного минимума. Как тут не понять появления выражения «попали под конверсию»!

Но в нем есть одна неточность. Не сама по себе конверсия в том повинна, а ее поспешное, непродуманное проведение. Наивное представление, что одним усекновением финансирования оборонных предприятий можно сразу же наладить дела в народном хозяйстве, похоже, привело к обратным результатам. Осела на складах невостребованная и незавершенная продукция на многие миллионы рублей. Застряла перестройка производственных мощностей — вместо танков мясорубки без первичных капвложений не выпустить. И самое главное — стали расползаться по кооперативам квалифицированные кадры. Ей-богу, по-человечески было понятно, может, и слишком эмоциональное восклицание одного из ораторов на совещании в Ижевске:

— В нашем парламенте очень много людей, которые берутся говорить, допустим, о структурах управления с точки зрения композитора, писателя и т. д...

«Да, бывает такое, но ведь есть там и профессионалы»,— успел я подумать, когда зал догадливо вздрогнул от неожиданного обращения очередного оратора:

— Господа, товарищи, коллеги, судари и сударыни! Я обращаюсь ко всем политическим течениям: не надо искать врагов перестройки в стане военно-промышленного комплекса. Передовая техника не может уживаться с консервативным мышлением...

Обращаться приходилось через головы сидящих в зале, ибо там не было «сударей и сударынь», как не было и наших именитых экономистов. И, сколько я ни допытывался, следов их пребывания в Удмуртии, хотя бы для выверки своих экономических построений, найти не удалось. Зато как раз в те дни один из них, который во младенчестве сиживал на коленях Шкирятова, рассказывал в печати, как после завершения своего плана экономических реформ сразу устремился в США и заслужил похвалы тамошних специалистов. Да дело-то только в том, что все мы «сидим на коленях» у рабочего класса, и в самый бы раз стараться заслужить похвалу у него.

Ну на нет, говорится, и суда нет. Мне кажется весьма знаменательным, что трудовые коллективы Удмуртии в лице своих представителей решили совместно обсудить проблемы, возникшие в ходе конверсии, и найти пути их решения. Общее настроение секретарь республиканского комитета КПСС М. Козлов сформулировал так:

— Военно-промышленный комплекс — не тормоз прогресса, а двигатель его. Необходимо выделить эти предприятия в группу прорыва в новые технологии, новое качество товаров. Крупные и сверхкрупные предприятия составляют скелет любой современной экономики, вокруг которой формируется мускульная ткань средних и нервная ткань мелких предприятий.

Последнее время создается образ грядущей экономической катастрофы, звучат призывы к затягиванию поясов. Это вызывает апатию, синдром «трудового паралича». Надо переломить этот стереотип, вернуть умение уважать себя, свою страну, свой народ, свое общество. Настало время великого испытания творческих сил народа. Так давайте же не затягивать пояса, а закатывать рукава. Только в этом наше спасение.

Столь обширно цитирую именно секретаря рескома потому, что как раз коммунисты сделали центральным для работы совета секретарей парткомов госпредприятий республики решение проблем конверсии на каждом заводе. Так, в трудном положении оказался коллектив производственного объединения «Воткинский завод» в связи с сокращением производства ракет средней и меньшей дальности. Именно с помощью партийной организации непосредственно на рабочих местах удалось восполнить объемы производства. Так, выпуск фрезерных станков возрос более чем в два раза, стиральных машин «Фея» — в полтора. А во-вторых, было налажено производство новых изделий — печей СВЧ, универсально-кухонных машин, установок для охлаждения молока. Коллектив повела своей партийной организации и добился неплохих результатов.

Но, увы, не все можно решить непосредственно на месте. И тогда по поручению того же совета секретарей партийных организаций группа коммунистов оборонных предприятий обратилась к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву. В письме был поставлен ряд капитальных вопросов развертывания и углубления конверсии. Например, что оборудование для пищевой промышленности, выпускаемое министерствами оборонного комплекса, должно в первую очередь поступать в районы сосредоточения предприятий этих министерств, что при продаже оружия за рубеж валюта должна поступать и в распоряжение трудовых коллективов, его производящих; высвобождаемая техника, ресурсы при сокращении Советской Армии, а также инженерные части, выводимые из стран Варшавского Договора, должны быть направлены на возрождение сел регионов, аналогичных удмуртскому.

Легко заметить, что речь в основном идет о сопряжении интересов регионов и отраслей. О том же говорилось и на совещании представителей трудовых коллективов в Ижевске, в котором участвовали секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, высокопоставленные представители госкомиссии по военно-промышленным вопросам и оборонных министерств. И хорошо, что дело не ограничилось только выступлениями на совещании. Гости прошли по предприятиям города, знакомясь с положением дел и, как я убедился, делая многочисленные пометки в своих рабочих блокнотах. Чем они обернутся для предприятий — покажет ближайшее будущее. Но похоже, и гости и хозяева были единодушны во мнении — для полного успеха дела необходимо тщательно проработать программу конверсии применительно к каждому региону, а в общегосударственном масштабе не обойтись без закона о конверсии, который бы четко определил права, обязанности и взаимную ответственность конверсируемых предприятий и который никак не пробьется на свет из недр Верховного Совета СССР.

И еще бросилась в глаза одна особенность этих встреч. Даже не специалисту было заметно, что ряд предприятий Ижевска берется за выпуск однотипной продукции. Но когда я пробовал говорить об этом представителям министерств, они дружно парировали мои сомнения:

— Пока все раскупается, пусть выпускают выбранные ими товары. А там конкуренция покажет, чья продукция лучше. Надо же, наконец, привыкать жить в рыночных условиях.

Что ж, резонно. Как ни труден день сегодняшний, не стоит забывать и о завтрашнем.

А. ПОКРОВСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ижевск.

Московские впечатления

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— А каково ваше личное впечатление от советского Президента! Последний раз вы были в Кремле три года назад. Изменился ли он внутренне и внешне!

— После шести лет непомерного труда, глубочайших дискуссий и борьбы за власть (а Горбачев находится у власти дольше, чем Ленин) я ожидал встретить человека, в какой-то степени изможденного. Но это оказалось не так. Михаил Горбачев был раскованным, уверенным в себе, очень серьезным, когда речь заходила о серьезных вещах, приветливым, иногда даже веселым... Горбачев был полностью в форме.

— Интервью «Шпигеля» знамениты своими острыми вопросами. В беседе с Горбачевым бросается в глаза, что противоречия в высказываниях советского Президента так и остались в тексте. «Шпигель» не попытался добиться в них ясности. Позвольте спросить откровенно: «Шпигель» утратил свое мужество с глазу на глаз с одним из самых могущественных людей в мире!

— Я не заметил противоречий. Тот, кто знаком с манерой Горбачева аргументировать, знает, что некоторые на первый взгляд побочные замечания содержат существенные высказывания, на которые он потом ссылается. Он совершенно недвусмысленно высказался о том, что приспело время самым серьезным образом заняться реформами.

О малодушии перед сильным мира сего, между прочим, не может быть и речи. Открытая человеческая манера поведения Горбачева освобождает от какой бы то ни было скованности...

— В интервью «Шпигелю» Горбачев отзывается о русских демократах как о людях с быстрыми рецептами.

— Говоря о людях с быстрыми рецептами, Горбачев, я думаю, имел в виду не только так называемых «левых», но и экстремистов правого толка, однако вовсе не русских демократов... Если говорить о Борисе Ельцине — он и в самом деле занимает по некоторым вопросам позиции, которые являются незрелыми, нереалистическими и вследствие этого неумеренными. И в этом интервью «Шпигелю» находит свое выражение еще одна попытка Горбачева обратиться к демократам, ко всем тем силам, которые хотят способствовать продвижению страны вперед, не ставя себе при этом утопических целей.

ОНИ О НАС

За 500 дней невозможно ввести рыночную экономику. И никому не пойдет на пользу, если СССР сразу же распадется на составные части. Настроение в стране требует быстрых действий. Искусство заключается в том, чтобы найти при этом средний путь. Так как вы спрашиваете меня о моей личной оценке, то я вам скажу: в Горбачеве, который уже свершил великие дела, я и сейчас вижу государственного деятеля, способного найти этот средний путь.

— В интервью Горбачев высказался за долгосрочное сотрудничество с Германией и приветствует дружественные настроения немцев по отношению к Советскому Союзу. Чего, по вашему мнению, ожидает Горбачев от немцев! Насколько реалистичны его ожидания!

— Я полагаю, что он ждет от Германии дальнейшей финансовой помощи, которая имеет смысл только в том случае, если обеспечено ее правильное, эффективное использование при участии компетентных менеджеров и при нормализации положения в стране. Сейчас таких гарантий нет...

Он также ожидает «ноу хау», консультаций и подготовки специалистов. В этой области возможности еще далеко не исчерпаны.

Я лично верю, что в длительной перспективе оба великих народа Европы, русские и немцы, могут и должны действовать сообща на благо Европы. И неповторимый исторический шанс заключается в том, что для этого великого дела русские имеют во главе своей страны человека с качествами Михаила Сергеевича.

Эхо пустых обещаний



БЕРЛИН, 28. (Соб. корр. «Правды»). Все длиннее становятся в Лейпциге колонны демонстрантов, протестующих против прогрессирующего экономического спада в Восточной Германии и массовой потери рабочих мест.

Над колоннами демонстрантов — транспаранты со словами, в которых выражаются их разочарование плодами объединения двух германских государств и горечь в связи с тем, что они чувствуют себя обманутыми.

Массовые митинги и демонстрации под такими же лозунгами, что и в Лейпциге, проходят в других городах восточногерманских земель.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Фото из журнала «Ньюсуик» (США)

Двойственные оценки

ТОКИО, 28. (Соб. корр. «Правды»). Пребывание в Москве генерального секретаря ЛДП Итиро Одзавы и его встречи с Президентом СССР М. С. Горбачевым и другими советскими руководителями широко освещались в передачах токийского телевидения и на страницах центральных японских газет.

Общий тон отзывов оптимистический: в ряде заявлений представителей японского правительства, и в том числе премьер-министра Тосики Кайфу, итоги переговоров Одзавы в Москве расцениваются как полезный вклад в дело подготовки к переговорам на высшем уровне.

ПОСЛЕ ВИЗИТА В МОСКВУ

Вместе с тем в ряде комментариев выражается сожаление по поводу того, что в итоге московских переговоров Одзаве не удалось добиться от Президента СССР каких-либо конкретных шагов навстречу японским территориальным требованиям. В передовой статье газеты «Санкэй симбун» редакция сетует, например, на то, что Президент СССР «не изъявил ни своей готовности возвратить Японии северные территории, ни своего намерения признать японский суверенитет над этими территориями».

Примечательно, что в откликах на переговоры Одзавы с советским руководством наблюдаются довольно заметные расхождения между оценками переговоров руководством правящей Либерально-демократической партии и представителями японского министерства иностранных дел. Если в заявлениях лидеров ЛДП акцент делается на констатацию определенного прогресса и сдвигов к лучшему во взаимоотношениях обеих сторон, то в заявлениях ответственных работников МИД внимание акцентируется больше на том, что-де Одзаве не удалось добиться от советской стороны сколько-нибудь конкретных уступок японским территориальным притязаниям.

И. ЛАТЫШЕВ.



Разноликая строка

«Генераль-анцайгер» (ФРГ)

«Я не поддерживаю шаги Ельцина, предпринимаемые с целью дестабилизации страны. Мы должны избегать всех действий, которые могут привести к гражданской войне». Это заявил в одном из интервью Леонид Кравчук, Председатель Верховного Совета Украинской ССР, политический деятель, который, добиваясь самостоятельности Украины в составе обновленного Советского Союза, выдвигает еще более решительные требования, чем Борис Ельцин для своей Российской Федерации.

Скорее всего Кравчук — не единственный среди политических деятелей, которые, в общем-то, совместно с Ельциным борются против московского сверхцентрализма и в эти дни с беспокойством взирают на стратегию «все или ничего», которой придерживается Ельцин.

На прошлой неделе в Ленинграде Ельцин уже предупредил, что он «обратится к народу», если на его пути будут воздвигнуты препятствия.

Борьба за власть — так обосновывают это приверженцы Ельцина — должна быть после референдума переведена в новую и решающую фазу. Их не смущает даже возражение о том, что избранному в президенты РСФСР Ельцину пришлось бы иметь дело с той же самой экономической разрухой, с помощью которой он сейчас намерен заставить сдаться центральное правительство.

«Круа» (Франция)

Советские шахтеры тревожат Кремль. И недаром. Если в начале марта бастовали лишь несколько шахт, то теперь бастует четвертая часть из 600 шахт страны.

Шахтеры глубоко разочарованы перестройкой. Они считают, что центр обманул их после крупной забастовки в июле 1989 года. Сегодня же стачкомы в большой мере ушли из-под контроля официальных профсоюзов, оказавшись вместе с пилотами Аэрофлота и авиадиспетчерами в ассоциации свободных профсоюзов. Российский премьер-министр предложил шахтам перейти под юрисдикцию России.

Шахтеры вряд ли так легко уступят. Короче говоря, дело идет к «неприятностям», каких уже немало было во всех концах Союза.

ЗА 24 ЧАСА

ООН

СТРАНЫ, ПОСТРАДАВШИЕ ОТ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ ПРОТИВ ИРАКА, представили в ООН меморандум. В связи с понесенным ими большим экономическим ущербом они обратились за помощью к международному сообществу. Как отмечается в документе, в результате осуществления санкций против Ирака размеры экономических и финансовых потерь этих государств превысили 30 миллиардов долларов. Меморандум подписали постоянные представители 21 страны при ООН. Этот документ передан председателю Совета Безопасности ООН. Среди государств, пострадавших от введения санкций,— Болгария, Вьетнам, Индия, Иордания, Йемен, Ливан, Пакистан, Польша, Румыния, Сирия, Судан, Чехословакия, Югославия.

ВЕНГРИЯ—СССР

ЕСЛИ СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА БУДУТ ВЫВЕДЕНЫ ИЗ ВЕНГРИИ, то между двумя странами «не будет и, мы надеемся, не может быть политических проблем», заявил премьер-министр ВР Йожеф Антал, выступивший на форуме аграрной интеллигенции Венгрии. Страна стремится также к дружеским плодотворным контактам, сотрудничеству и торговле со всеми соседними государствами, подчеркнул он. Общеевропейская интеграция важна для Венгрии не только с экономической точки зрения, но и с позиций политической и военной безопасности.

ЮАР

АФРИКАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ОБВИНИЛ ПОЛИЦИЮ ЮАР в попустительстве террористам, которые в среду утром напали на участников траурной церемонии в черном пригороде Йоханнесбурга — Александре. В ходе налета были убиты 15 и ранены 18 человек. Жители Александры собрались в одном из домов поселка, чтобы проститься с Джейн Рамагола, погибшей в ходе беспорядков. Неизвестные ворвались в помещение и открыли огонь из автоматов по находившимся там людям. Уцелевшие по счастливой случайности очевидцы трагедии утверждают, что акцию осуществили боевики зулусской группировки «Инката».

ИЗРАИЛЬ

ИЗРАИЛЬ ГОТОВ ОБСУЖДАТЬ ПАЛЕСТИНСКУЮ ПРОБЛЕМУ «в качестве временной меры», заявил глава израильского правительства Ицхак Шамир. В интервью израильскому радио он отметил, что такое обсуждение возможно в качестве части «сбалансированного процесса продвижения к миру с арабскими странами». По словам Шамира, ощутимый вклад в достижение мира на Ближнем Востоке способна внести Иордания, которая могла бы сформировать приемлемую палестинскую делегацию на таких переговорах.

КАНАДА

ВО ФРАНКОЯЗЫЧНОЙ ПРОВИНЦИИ КВЕБЕК начат конституционный процесс, который в конечном счете может привести к ее отделению от страны. Национальному собранию провинции в среду официально представлен доклад, подготовленный комиссией, которой местное правительство поручило полгода назад разработать на основе широких консультаций предложения о будущем Квебека. Изложенные в докладе идеи с одобрением встречены квебекскими сепаратистами. Комиссия Беланже—Кампо, названная по именам ее двух сопредседателей, рекомендует национальному собранию в ближайшее время принять закон, который бы предусматривал проведение в июне или октябре следующего года референдума о суверенитете провинции.

ИНДИЯ

РАЗЪЯРЕННАЯ ТОЛПА СОВЕРШИЛА НАПАДЕНИЕ на автомашину лидера Индийского национального конгресса (И) Раджива Ганди во время его предвыборного турне в штате Бихар. Инцидент произошел в 160 километрах от административного центра штата-города Патны, когда лидер крупнейшей политической партии Индии возвращался из поездки по ряду деревень, где наемники землевладельцев несколько дней назад жестоко расправились с крестьянами-хариджанами — бывшими «неприкасаемыми». В последний момент охрана помогла Радживу Ганди пересесть в джип и уйти невредимым от нападавших.

США

ДЕРЗКИЙ ПОБЕГ ИЗ ТЮРЬМЫ совершила группа опасных преступников в американском штате Нью-Йорк. По сообщениям полиции, четверо заключенных спустились за стены тюрьмы по пожарному шлангу, сброшенному с водонапорной башни. Все они отбывали длительные сроки заключения за убийства и разбойные нападения. Как только побег был обнаружен, власти организовали прочесывание окрестностей тюрьмы с использованием служебно-розыскных собак и вертолетов. Через несколько часов были схвачены двое беглецов, успевших удалиться от тюрьмы на расстояние примерно 16 километров. Розыск же двоих преступников продолжается.

ЮГОСЛАВИЯ

ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПРЕЗИДИУМОВ всех 6 югославских республик открылась в городе Сплит на Адриатическом побережье Хорватии. Руководителям Хорватии, Сербии, Боснии и Герцеговины, Словении, Македонии и Черногории предстоит продолжить процесс переговоров о политическом будущем Югославии, включая вопросы ее государственного устройства на принципах федерации, конфедерации или в иных специфических формах. В центре внимания будут также текущие экономические проблемы в условиях роста центробежных тенденций, а также перспективные направления функционирования югославской экономики в новых условиях.

(ТАСС, 28).

Завтрашний день партии

ВЬЕНТЬЯН, 28. **(Спец. корр. «Правды»).** В столице Лаоса работает V съезд Народно-революционной партии. В первый день на съезде с отчетным политическим докладом выступил Генеральный секретарь ЦК НРПЛ Кейсон Фомвихан. Он представил анализ осуществленных в стране экономических преобразований, перестройки структурного механизма хозяйственного управления, создания условий для реорганизации государственного сектора и развития многоукладной экономики.

Генеральный секретарь ЦК НРПЛ остановился на острых проблемах и недостатках в работе партии.

Только сплотив весь народ, отметил докладчик, встав во главе перестройки и обновления, руководя обществом, партия сможет выполнить те огромные задачи, которые она ставит перед собой на предстоящие годы. Эти задачи включают преобразование политической жизни, борьбу как с консерватизмом, так и с тенденциозным отрицанием достигнутых успехов.

После доклада Генерального секретаря ЦК НРПЛ на съезде развернулась дискуссия.

На съезде НРПЛ

Задачам повышения руководящей роли партии, боевитости первичных организаций и каждого коммуниста, борьбе за единство партийных рядов был посвящен доклад кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК НРПЛ Удома Кхаттхиня об изменениях и дополнениях устава партии. Основное направление перемен—дальнейшая демократизация внутрипартийной жизни. Съезду предложено зафиксировать в уставе положение о том, что идейной основой партии является марксизм-ленинизм.

Основным принципом строительства партии остается демократический централизм, освобожденный от ошибочных наслоений. Четче выражены положения о правах и обязанностях членов партии. В новой редакции устава, предложенной съезду, предусматривается вместо генерального секретаря ЦК партии учредить пост председателя партии.

Прения на съезде идут в русле поисков путей обновления экономики, развития ее многоукладности, использования потенциальных возможностей всех ее секторов — от государственного до частного.

Сегодня с приветствием съезду выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Литвы М. М. Бурокявичюс. Завтра съезд завершает свою работу.

М. ДОМОГАЦКИХ.

XIV съезду Коммунистической партии Шри-Ланки

Дорогие товарищи!

Сердечно приветствуем делегатов XIV съезда Коммунистической партии Шри-Ланки, всех ланкийских коммунистов, отстаивающих интересы мира, демократии и социальной справедливости.

Мы высоко ценим отношения дружбы, взаимопонимания и сотрудничества между КПСС и КПШЛ, готовы развивать их и впредь.

Желаем съезду успешной работы.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

◇

Национальному лидеру Фронта национального спасения

Петре РОМАНУ

Исполнительному председателю Фронта национального спасения

Иону Аурелу СТОЙКЕ

Приветствуем создание партии — Фронта национального спасения, желаем успехов в вашей ответственной деятельности.

Уверены, что взаимодействие КПСС и ФНС будет служить добрососедству народов Советского Союза и Румынии.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Официальные сообщения

27 марта секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов принял находящуюся в СССР делегацию Центра международных исследований при Госсовете КНР во главе с директором центра Ли Лус. Состоялась беседа об особенностях социально-политической обстановки в нашей стране, итогах союзного и российского референдумов, мерах по стабилизации общественной жизни.

◇

По приглашению руководства Коммунистической партии Шри-Ланки 28 марта из Москвы в Коломбо для участия в работе XIV съезда КПШЛ вылетела делегация КПСС в составе члена ЦК КПСС, второго секретаря ЦК Коммунистической партии Украины Г. П. Харченко и ответственного работника Международного отдела ЦК КПСС В. П. Байдакова.

◇

28 марта в Москву из Виндхука возвратилась делегация КПСС во главе с членом Секретариата ЦК КПСС В. А. Гайворонским, которая по приглашению Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) участвовала в торжествах по случаю первой годовщины провозглашения независимости Намибии.

◇

28 марта член Совета Безопасности СССР, председатель КГБ СССР В. А. Крючков принял группу американских сенаторов во главе с председателем специального комитета сената США по разведке Д. Бореном. Состоялось обсуждение широкого круга вопросов, представляющих взаимный интерес.

(ТАСС).

Референдум для Ольстера

Слово «референдум», сошедшее было со страниц британских газет после голосования у нас в стране, замелькало здесь вновь. Не исключается возможность проведения референдума в Ольстере и Ирландской Республике. На суд жителей обеих частей острова может быть поставлена формула самоуправления Северной Ирландии, ее обновленных взаимоотношений как с Лондоном, так и с Дублином.

История ольстерского конфликта измеряется веками. В ней переплелись и этнически-религиозные распри, и экономическая неустроенность значительной части населения, и рецидивы колониальной политики самого Лондона. Насаждая в свое время в Ирландии наместников-протестантов и притесняя католическое население, Британия сеяла семена будущей нетерпимости.

В последние годы, правда, обе общины стали предпринимать все более активные шаги, с тем чтобы выйти из тупика. Но сближению мешает тактика саботажа со стороны экстремистских групп. Осложняющее обстоятельство — и присутствие в Ольстере британских войск. Да, введены они были туда в 1969 году, чтобы защитить католиков от протестантских ультра. Но войска — это всегда напряженность.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

До 1972 года в Северной Ирландии функционировал собственный парламент — стормонт. И хотя согласие в его стенах давалось с большим трудом (небезынтересно, что даже закусочные в стормонте делились на протестантские и католические.— **А. Л.**), все же этот орган гарантировал определенную степень самостоятельности в решении проблем региона. После 1972 года, однако, действует принцип прямого правления из Лондона. На планируемых переговорах между политическими партиями Северной Ирландии этот принцип может быть пересмотрен.

По сути единственная партия Ольстера, которая с ходу отвергла путь переговоров,— националистическая Шинн фейн, подпольное крыло которой — Ирландская республиканская армия взяла на вооружение тактику голого террора и насилия, как против британских войск, так и против вполне безобидных мирных объектов и ни в чем не повинных людей в Англии. Ничего, кроме все большей неприязни и отвращения, такая тактика ни у англичан, ни у ирландцев не вызывает. Она тоже ведет в тупик. Единственное спасение — диалог и разумный компромисс.

Александр ЛЮТЫЙ.
г. Лондон, 28.

Когда улеглась буря...

Прекрасная автострада — по три ряда в каждом направлении — несла автомашину к иорданской границе. Однообразный пустынный пейзаж. Позади остался замерший, словно разбитый параличом, Багдад. Непроницаемо темный ночью и малолюдный днем. Столица на удивление цела и невредима, за исключением военных и ряда гражданских объектов и нескольких жилых кварталов.

Впрочем, союзной авиации пришлось основательно потрудиться. Мост через Евфрат держится, что называется, на честном слове. Его с трудом можно переехать только на легковушке. Дальше мрачными ориентирами служат остатки автоцистерн, тяжелых грузовиков, автобусов. Битую военную технику успели убрать. Только обгоревшие маслянистые пятна на развороченном асфальте говорят о том, какие костры тут полыхали. В одном месте поближе к районам, откуда стартовали в сторону Израиля иракские «Скады», проезжаем мимо того, что некогда было колонной бронетранспортеров, а ныне нагромождение оплавленных, будто вывернутых наизнанку металлических коробок. Воронки на асфальте кончаются буквально в нескольких сотнях метров от пограничного пункта.

Теперь, когда затихли взрывы бомб и ракет, а Ирак накрепко увяз в трясине кровавого гражданского конфликта, стоит оглянуться назад. Видимо, не составляет секрета, что США сознательно раздували военную мощь Ирака, мол, четвертая по численности и оснащенности армия в мире. Только так, видимо, можно было произвести впечатление на старых союзников и недавних противников, оправдать баснословные расходы на то, чтобы известную киносерию «Космические войны» спроецировать на земные условия.

Если бы мир был своевременно информирован о том, что сотни и тысячи иракских танков, БТР, орудий, прочей техники 60-х и 70-х годов просто хлам в сравнении с суперсовременным американским арсеналом, а угрозы Багдада и его возможности явно преувеличены, то, может быть, не погибли бы десятки тысяч иракцев, не было бы явного «сверхубийства», то есть убийства «с запасом, с гаком», в результате которого страна лишилась всего, что накапливала и строила десятилетиями. Может быть, не было бы в арабском мире истерического исступления и даже ликования на первом этапе кризиса и твердокаменных иллюзий с иракской стороны. Но, вероятно, тогда не удалось бы испытать всю эту чудо-технику в полевых условиях и снять с демонстрационного эффекта густые политические сливки.

Персидский залив: путевые заметки

Казалось бы, справедливость восторжествовала, а порок наказан. И все же неизбежно встает вопрос о границах и целях использования силы, о моральной ответственности за последствия ее применения. Ведь с помощью современных средств информации, которые под стать технологии «звездных войн», можно легко создавать образы «злодеев» и противостоящих им «хороших парней» с неизменным «хэппи эндом» — зло наказано, добродетель торжествует. При этом, как правило, вне поля зрения остаются страдания людей, масштабы кровопролития, глубокие политические и социально-экономические национальные и региональные проблемы, специфика исторических традиций. Все красится в один тон — звездно-полосатый.

Нет ли тут элемента упоения силой, не создается ли прецедент для того, чтобы в аналогичной критической ситуации в будущем возможный предел допустимого был бы перейден с необыкновенной легкостью, выработан ли международный контроль за происходящим? Это не праздные вопросы. Ведь сейчас закладываются морально-правовые основы будущего ненасильственного мира, и изначальный изъян может в конце концов привести к краху самой идеи.

Ситуация тем более сложна и парадоксальна, что разные страны и народы стоят на разных ступенях развития, разительно отличаются по культурно-историческому наследию, по-разному трактуют одни и те же проблемы, оценивают их правовую подоплеку, особенно в третьем мире.

Такие мысли возникают при возвращении в Иорданию, где, казалось, и массы, и власти поддерживали иракский режим чуть ли не больше самих иракцев. Сейчас на смену ажиотажу и браваде пришли разочарование и апатия. В головах палестинцев, составляющих более половины населения королевства, не без активного участия руководства ООП захват Ираком Кувейта оказался связан с мыслью об освобождении оккупируемых Израилем палестинских земель. Потеряв надежду на возможность мирового сообщества восстановить попранную справедливость, палестинцы поверили, что С. Хусейн станет их избавителем. Эту же волну оседлали и мусульманские фундаменталисты, выступая против иностранной оккупации и гегемонии, социальной несправедливости, засилья чуждой культуры.

В Аммане со вздохом облегчения восприняли известие о прекращении огня. Жители города сдирают клейкую ленту с окон учреждений, магазинов, банков. Однако положение остается тяжелым. По-прежнему с целью экономии бензина по четным дням разрешается ездить на машинах с четными номерами, по нечетным — с нечетными. Страна, лишившаяся иракского рынка и иракской нефти, оказалась из-за своих симпатий к Багдаду в положении полублокады. К тому же только что США отказали ей в помощи на этот год.

Что касается палестинцев, то степень их ожесточения мы почувствовали на себе, когда попытались посетить ряд расположенных на окраинах иорданской столицы лагерей беженцев. Не помогли объяснения, что мы из СССР, что хотим поведать миру их боль и надежды. На нас, почти как на израильских оккупантов, обрушился град камней. Не в этом ли безысходном отчаянии кроются корни новых иррациональных вспышек слепого насилия?

Вот почему настала очередь энергичных политических усилий и инициатив в поисках ближневосточного урегулирования. В конечном счете их успех должен доказать, что сила была применена не зря, а кровь пролита не напрасно, что указанные издержки объяснимы первым опытом акции такого масштаба, что советско-американское партнерство в рамках ООН по урегулированию региональных кризисов прошло нелегкое испытание на прочность и эффективность.

И время не терпит. Специалисты дают от полугода до года для установления мира и законности в регионе. Этот шанс нельзя упустить.

Ан. СТЕПАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Багдад—Амман, март.

Заявление представителя МИД СССР

В последнее время в некоторых восточноевропейских странах, а также на территории бывшей ГДР предпринимаются попытки преследовать судебным порядком или подвергать дискриминации бывших государственных, политических и общественных деятелей или просто людей, которые состоят или состояли в партиях, до недавнего прошлого находившихся у власти, или которые придерживаются убеждений, не соответствующих нынешней официальной линии.

Организаторы этой кампании, манипулируя общественным сознанием и используя в своих целях проступки некоторых бывших руководителей, стремятся устроить своеобразное общественно-политическое судилище над тысячами работников партийного и государственного аппарата, партийными активистами, военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов, деятелями науки и культуры. Выдвигаются требования объявить неконституционными целые политические партии и общественные организации, раздаются призывы не принимать их членов на государственную службу.

Каждому непредубежденному человеку ясно, что в данном случае речь идет о репрессиях за инакомыслие, которые к тому же обретают крайние и незаконные формы.

У советской общественности такая кампания вызывает законный протест и чувство солидарности с людьми, ставшими объектами откровенной политической мести.

В случае обращений подвергшихся преследованиям лиц из соседних стран с просьбой о предоставлении политического убежища эти обращения будут рассматриваться в соответствии с советскими законами в индивидуальном порядке.

В объективе — Япония



Нара встречает весну



ВЕСНА в Японию приходит раньше, чем к нам. И первый признак ее — дожди, после каждого из которых становится чуть теплее. И тут же на улицы и в парки высыпают дедушки и бабушки с внуками, ну совсем, как у нас в мае... Каждый город Японии встречает весну по-своему. Но точно так же, как и десять лет назад, и сто, и двести. В Наре в эти дни звонко поют птицы и шире распахиваются ворота храмов.

Нара — древняя столица Японии удивляет строгими линиями улиц, расчерчивающими город на ровные прямоугольники, и обилием храмов, которых и пересчитать-то затруднительно, если не пользоваться путеводителем... Храмы вырастают тут из крон деревьев, рождаются над тугими струями фонтанов, поднимаются над окружающими эту долину холмами. Многие поколения японцев создавали эти храмы, они — страницы истории Страны восходящего солнца.

Город, естественно, привлекает туристов со всех концов света, и здесь их великое множество весной и осенью, когда над долиной висит мягкое ласковое солнце. Однако зимой туристов мало, и тогда в город тянутся верующие люди со всех уголков Японии. Ведь именно здесь находится знаменитый Будда, который приносит счастье. Гигантская скульптура скрыта полутьмой храма, а вокруг бродят ручные олени, которые уже много веков символизируют изобилие и покой этих святых для японцев мест.

Еще Нару называют «городом влюбленных». Их встречаешь в парках (благо, что в городе зелени много!), на улицах, и, в общем-то, никто не обращает на них внимания — известно, великий Будда обязательно подарит им счастье...



В. ГУБАРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Фото автора.

За стол переговоров, мастера культуры!

Проспект Калинина, 9. Старинный двухэтажный особняк. Чистым двориком проходим к главному подъезду. Перед массивной дверью на мгновение остановимся... В эти двери входил Лев Николаевич Толстой — особняк одно время принадлежал деду писателя Н. С. Волконскому, известному дипломату. Здесь, говорят, создатель «Войны и мира» «подглядел» первый бал Наташи Ростовой. В эти двери входили Федор Шаляпин, Сергей Рахманинов. Последний снимал в особняке меблированные комнаты, заканчивал оперу «Алеко». Сегодня в доме разместилось управление по культурным связям Министерства иностранных дел СССР. Культурно-дипломатическая традиция, принесшая славу особняку, получила в наши дни вот такой своеобразный облик.

Начальник управления Геннадий Иванович ФЕДОСОВ любезно согласился дать интервью «Правде». Сообщим читателю, наш собеседник — первый начальник управления в МИД, избранный по конкурсу из 15 кандидатов.

— «Культура» и «управление» — слова трудно сочетаемые. К тому же работа Министерства иностранных дел, наших дипломатов окутана туманом таинственности. Так по крайней мере многие читатели «Правды» воспринимают все, что происходит в высотном здании на Смоленской площади в Москве, за оградами советских посольств в различных странах. Поэтому первый вопрос к вам, Геннадий Иванович, чем занимается управление?

— Начну с конкретного факта. Первый визит А. А. Бессмертных в качестве министра иностранных дел нанес в Мадрид, где принял участие в работе специальной сессии Комитета министров Совета Европы — есть такая консультативная политическая организация, в которую входят сегодня 25 стран континента. А. А. Бессмертных вручил генеральному секретарю Совета Европы официальное уведомление о присоединении Советского Союза к одному из основных документов СЕ — европейской культурной конвенции.

— Мировая печать назвала это событие «весьма значительным».

— И она была права. Конвенция появилась на свет в 1954 году. Это фундаментальное соглашение общеевропейского значения. Примечательно, Совет Европы единодушно пригласил нас присоединиться к документу.

Мы же в свою очередь взяли на себя ответственность следовать высоким стандартам европейской культурной политики. Это — важнейший шаг на пути к полноправному членству в Совете Европы.

— Познакомится с вашими словами работник «культурного фронта» и спросит, а какое практическое значение все это будет иметь для него, художника, артиста, преподавателя?

— Я бы ответил ему так. Присоединение к конвенции открывает нашим деятелям культуры возможность участия в различных фондах, организациях, программах. В таких, скажем, как организация выставок, разработка общеевропейских культурных маршрутов, внесение в школьные учебники основных знаний о правах человека и культуре других стран, создание сети информационных центров об университетских учебных программах, разработка новых методов обучения живым языкам, подготовки преподавателей и т. д.

Сразу оговорюсь, я для краткости употребляю словосочетание «культурные связи», имея в виду, что они включают в себя и науку, образование, спорт и так далее.

Обмены в этих областях осуществляются на основе межправительственных соглашений. Наше управление готовит проекты документов, проводит переговоры, заключает межправительственные соглашения о культурном сотрудничестве, разрабатывает на их основе конкретные программы и планы. В процесс подготовки этих документов бывают вовлечены до 30, а иногда и больше советских ведомств и организаций.

— Вероятно, значительная часть культурных связей с зарубежными партнерами проходит мимо вас?

— Да. В последнее время и эту сферу захватил процесс децентрализации. Расширился выход на международную культурную арену союзных и автономных республик, областей, городов, сотрудничество на основе прямых связей учреждений, организаций культуры, творческих союзов и ассоциаций, кооперативов, художественных коллективов и даже отдельных деятелей культуры.

В целом же Советский Союз поддерживает культурные связи более чем со 130 странами, со 115 из них — на основе межправительственных соглашений и программ. В 1990 году были подписаны, например, долгосрочные соглашения с Великобританией и Турцией. Сейчас на повестке дня разработка и подписание нового общего соглашения и программы обменов с США сроком до 2000 года.

— Восточная Европа — наша общая головная боль сегодня. Старое рушится, новое возникает. Это касается и политического, экономического, военного сотрудничества. И подчас процессы обновления идут болезненно. А как с культурным обменом?

Наш собеседник — дипломат



— На протяжении многих десятилетий Восточная Европа была, пожалуй, самым стабильным регионом нашего сотрудничества. Оно шло, как правило, по пятилетним планам. Сейчас нам предстоит разработать новые соглашения с государствами Восточной Европы.

— Не осложняет ли работу МИДа включение в культурные связи различных неформальных организаций?

— Я бы сказал, это обогащает нашу работу, хотя не всегда легко налаживать наши взаимные отношения. Появление различных общественных объединений не дань моде, а один из признаков демократии.

У нас их возникновение впору сравнить с весенним буйством природы после зимней спячки. За последний год с небольшим многие десятки таких организаций созданы в Москве, Ленинграде, столицах союзных республик, на периферии. Они существенно дополняют и обогащают палитру предложений СССР в международном культурном сотрудничестве.

Наш первый опыт общения с этими организациями показывает: у них огромное желание, но поменьше возможностей, еще поменьше опыта. Им недостает знаний специфики страны, контактов с надежными зарубежными партнерами. Порой мешает нескоординированность действий, раздробленность.

Управление содействовало объединению нескольких неформальных организаций в историко-просветительское движение «Русская Америка — американская Россия». Это движение включилось в мероприятия по международной программе «Встреча двух миров», посвященной 250-летию открытия Аляски (1991 год) и 500-летию открытия Америки (1992 год). При участии ряда уральских, московских и ленинградских неформальных организаций мы ведем переговоры в Италии, Франции, Испании и некоторых других странах об учреждении меценатского международного Демидовского фонда и о создании с его помощью международных домов творчества, или, как их назвал М. С. Горбачев, домов европейской цивилизации.

Убежден, неформальные организации будут все заметнее дополнять межгосударственные культурные обмены.

— В последнее время мы отходим от воинствующего неприятия культурного наследия, которое было создано за рубежом нашими соотечественниками, а проще говоря, эмигрантами. К нам возвращаются их литературные, музыкальные, живописные творения. Возвращаются имена, а подчас и люди. Ваше управление причастно к этому процессу?

— Русское зарубежье в целом неоднородно. Основная масса его эмигранты известных «трех волн» из Советского Союза. Затем следует назвать так называемых невозвращенцев, часть которых была просто выслана. Им приклеивались ярлыки отщепенцев, диссидентов.

Новое мышление расставило в этой сфере другие акценты. Советские загранпредставительства сегодня поддерживают связи с теми выходцами из СССР, которые желают этого. Результаты? Многие из проживающих за границей деятелей культуры восстановили творческие контакты со своими советскими коллегами, часто приезжают на родину, их произведения публикуются в печати и издаются, устраиваются выставки их работ.

Представители русского зарубежья активно участвовали во многих благотворительных акциях по сбору средств в помощь пострадавшим от землетрясения в Армении, от аварии на Чернобыльской АЭС.

Я сам, например, имел непосредственное отношение к установлению первого контакта с М. Ростроповичем, после того как отобрали у него паспорт. Мы попросили его дать несколько концертов в пользу пострадавшим в Армении. Он быстро откликнулся. Сборы от трех концертов полностью пошли на эти цели. Широко известен и такой факт: проживающий сейчас в США художник М. Шемякин возглавил Международную ассоциацию по возвращению домой советских солдат, оказавшихся в плену в Афганистане. Вся эта деятельность ведется при прямом участии наших дипломатов. МИД СССР причастен к возвращению гражданства большой группе советских эмигрантов.

МИД, наше управление сыграли самую активную роль в возвращении на родину многих художественных ценностей.

— Время от времени до советских людей доходят из-за рубежа сигналы SOS, то терпят бедствие артисты Большого, то арестовывают за неуплату долгов артистов советского цирка.

— Это негативная сторона уже упоминавшейся мною децентрализации. Творческие коллективы теперь могут сами запрашивать визы, получать загранпаспорта. И это, в общем, хорошо. Это демократично. Но таким коллективам часто не хватает опыта, что используют бесчестные люди, проходимцы, стремящиеся нажиться на культурных обменах. Подобного избегают те коллективы, которые предварительно консультируются с МИД.

Ну а если все-таки артисты или другие деятели культуры попадают за рубежом в беду, на помощь им в конечном счете приходят дипломаты.

— У нас в стране сейчас, как мы говорим и пишем, «война законов», «парад суверенитетов». Сказывается ли это на работе дипломатов?

— Процесс обновления общества затронул и культуру в целом, и международное культурное сотрудничество.

В разрабатываемом ныне проекте Основ законодательства Союза ССР и субъектов федерации о культуре четко обозначено повышение роли и ответственности Советского государства за развитие международного сотрудничества в области культуры. Если он будет принят, то это явится значительным вкладом в практическую реализацию стратегии Всемирного десятилетия развития культуры 1988—1997 гг., объявленного Организацией Объединенных Наций. Наше управление стремится внести максимальный вклад в разработку юридических норм этого закона.

— На порог нашего дома пришел рынок. Все только и говорят о рыночной экономике, конвертируемости рубля, долларах, франках, иенах... Как входит в рынок управление по культурным связям?

— Я бы начал ответ с такой констатации: из всех факторов, негативно влияющих на развитие внешних связей в целом, в том числе и в области культуры, на первом месте стоит проблема конвертируемости или, если хотите, неконвертируемости рубля. Это толкает всех и вся решать свои материальные проблемы, невзирая на то, к каким последствиям это приводит. Коммерциализация культурных обменов с односторонним экспортным движением, валютная политика местных органов власти фактически делают невозможным дальнейшее нормальное осуществление обменов.

В последние дни, правда, Кабинетом министров СССР приняты некоторые меры. Мероприятия, связанные с выполнением межправительственных соглашений в области культуры, будут оплачиваться в рублях. Но, во-первых, это касается только 1991 года, а во-вторых, затрагивает лишь Москву и Аэрофлот.

Для меня несомненно: межгосударственные соглашения должны стоять над постановлениями местных властей.

— Что бы вы хотели сказать нашему читателю на прощание?

— Культура — одна из древнейших форм дипломатических отношений. Известный американский футуролог Э. Тоффлер был, с моей точки зрения, не прав, когда сформулировал применительно к культуре закон «малинового джема»: чем больше размазываешь его, тем тоньше становится слой. Мне культура представляется бесконечным источником. Ее как можно шире и больше надо «размазывать», то бишь распространять. Это духовно обогащает человека. Такова наша цель была вчера, такой остается она и сегодня.

Беседу вел
В. ШАРОВ.

В последний час

БУХАРЕСТ, 28. (ТАСС). Сегодня здесь подписана программа культурного и научного сотрудничества между СССР и Румынией на 1991—1993 годы. Стороны обязались на основе взаимности расширять деловые контакты как между различными ведомствами, так и многочисленными научными и творческими коллективами.

+ − ФАКТ

Карманник-патриарх

Исидоро Меса, ныне отбывающий очередной срок в тюрьме перуанского города Уануко вне всякого сомнения считается патриархом местных карманников. Ему ни много ни мало 107 лет, из которых он, по его собственному признанию, провел за решеткой шестьдесят.

По словам газеты «Экспресо», дожить до столь преклонного возраста, несмотря на свою вредную для здоровья, а то и попросту опасную «профессию», Исидоро помогло то, что, будучи схваченным за руку, он никогда не вступал в борьбу ни с жертвами своего ремесла, ни тем более с полицейскими, предпочитая в таких случаях спасаться бегством. Правда, судя по его послужному списку, в этом ему далеко не всегда сопутствовал успех...

◆

Прорицательница гадает... на компьютере

Современных волхвов не очень-то ныне прельщают «бабушкин волшебный кристалл», гадание на кофейной гуще, картах или ином допотопном «инструментарии». Они идут в ногу со временем, широко сочетая, в частности, астрологию с кибернетикой.

Так, бразильская прорицательница Маг Бикалью выдает свои прогнозы на будущее с помощью микрокомпьютера «Шарп», в память которого она заложила 21 астрологическую программу, составленную на базе трудов знаменитых звездочетов прошлого — от Птолемея до французов Андре Барбо и Макса Дюваля.

— В наш век распечатка с принтера ЭВМ производит на клиентов куда более сильное впечатление, чем бормотание под нос каких-то там заклинаний или другой чепухи,— убежденно говорит она.

◆

Осетр по-французски

Во Франции в нескольких опытных хозяйствах на побережье Атлантики вот уже несколько лет разводят осетра. Успехи есть, но долго не хватало серьезной научной базы. Теперь и этот недостаток удалось восполнить.

После того как в октябре 1989 года в Бордо состоялся первый международный коллоквиум по изучению и разведению осетров, организаторы встречи подготовили книгу, в которую включили все 43 доклада, зачитанные на коллоквиуме и плюс — цветные схемы и иллюстрации. Так что теперь французские рыбные хозяйства вооружены и не исключено, что будут сюда приезжать специалисты из нашей Астрахани перенимать опыт разведения осетра, ну, скажем, в устье Жиронды.

[По сообщениям соб. корр. «Правды» А. Загорского, С. Сенступнова и В. Большакова].

Как обуздать наркобизнес

ЛИМА, 28. (Соб. корр. «Правды»). Будет ли боливийская армия наряду с полицией участвовать в борьбе против местной наркомафии? Этот вопрос стоит сейчас в Боливии весьма остро.

Правительство страны подвергается жестокому «прессингу» со стороны США, требующих привлечения к этому делу военных в соответствии с заключенным в прошлом году двусторонним соглашением, и, судя по заявлениям членов кабинета министров, все же склоняется к тому, чтобы уступить нажиму. Общественность страны, руководители ряда политических партий и профсоюзов, даже церковь решительно высказываются против, считая, что это не решит проблему, а лишь приведет к обострению проблемы.

А. ЗАГОРСКИЙ.

Вручены «Оскары»

НЬЮ-ЙОРК, 28. (Соб. корр. «Правды»). В Лос-Анджелесе, в киноконцертном зале «Шрайн аудиториум» состоялось очередное вручение «Оскаров» — ежегодных призов Американской киноакадемии.

Самый богатый урожай «Оскаров» — семь — собрал фильм «Танцы с волками», в котором известный американский актер Кевин Кёстнер не только сыграл главную роль, но и выступил в качестве режиссера. Лента получила награды как лучший фильм, как лучшая режиссерская и операторская работа.

Лучшей актрисой прошлого года стала Кэти Бейтс, исполнившая главную роль в фильме «Нищета». Лучшим актером признан Джереми Айронс, сыгравший в фильме режиссера Барбета Шрёдера «Перемена участи». Среди соперниц К. Бейтс были такие известные актрисы, как Мерил Стрип, Джоан Вудворд, Джулия Робертс, Анжелика Хастон, а на лучшую мужскую роль претендовали Кевин Кёстнер, Роберт Де Ниро, Ричард Харрис и Жерар Депардье.

В. СУХОЙ.

Ракет больше нет

РИМ, 28. (Соб. корр. «Правды»). Словно приросший брюхом к земле «С-141» нехотя сдвинулся с места и через минуту не без труда оторвался от взлетной полосы сицилийской военно-воздушной базы в Сигонелле. Часы показывали шестнадцать тридцать четыре по римскому времени. Американские ракеты средней дальности покинули землю Европы.

Их оставалось шестнадцать — последняя партия крылатых ракет, около десятилетия назад установленных здесь же, на Сицилии, на специально для них оборудованной базе в Комизо. По советско-американскому договору, подписанному в Вашингтоне в декабре 1987 года, их следовало убрать отсюда до конца мая. Но на этот раз американцы выступили в не свойственной им роли перевыполняющих план, и ракеты отправились за океан досрочно. По прибытии на авиабазу в американском штате Аризона они будут демонтированы.

Н. МИРОШНИК.

Снова к «нормальному соперничеству»?

На Потомаке в эти дни модны рассуждения о необходимости пересмотра концептуальной основы советско-американских отношений, сложившейся в последние годы. Более того, из некоторых кругов сообщают, что в ответственных за разработку политики звеньях администрации такой пересмотр уже начался. Ясно, что до поры до времени он будет проходить за наглухо закрытыми дверями — окружение нынешнего президента США не особо грешит утечками информации. Однако, если судить по высказываниям людей осведомленных, имеющих доступ к аппарату Буша, речь идет о переводе наших отношений из плоскости партнерства в плоскость того, что один из здешних чиновников сформулировал как «нормальное соперничество».

От собственного корреспондента «Правды»

Почему именно сейчас Вашингтон взялся за это дело? Что заставляет американскую сторону, еще вчера, казалось, охваченную розовым благодушием, заниматься переосмыслением политико-стратегических установок в отношении Советского Союза? При всей сложности картины, думаю, кое-какие объяснения привести можно.

Чего греха таить — и американцы, и мы проявляем склонность впадать в эйфорию, стоит хотя бы только наметиться тенденции к взаимопониманию и сотрудничеству. Феномен, в общем-то, понятный — сказывается, наверное, усталость от долгих лет противостояния, озлобленности. Но тем острее становится разочарование, когда вдруг выясняется, что до идиллии еще — как до Луны, что желаемое — отнюдь еще не действительность, как бы ни хотелось его выдать за таковую.

Не преувеличу, сказав, что пламя войны в районе Персидского залива отчетливо высветило хрупкость или зыбкость советско-американского консенсуса, «работавшего» до сей поры более или менее удовлетворительно.

Но с другой стороны, наши недоброжелатели здесь признавали и признают, что без него не было бы возможным создание коалиции, выступление по сути единым фронтом стран — членов ООН с осуждением агрессии Багдада.

Однако в том-то вся и беда, что кто-то в администрации поспешил решить для себя: коль скоро СССР повел конструктивный диалог с США, коль скоро он готов к радикальным мерам по оздоровлению международного климата, то чуть ли не долгом СССР становится всячески способствовать осуществлению американских внешнеполитических целей. Будто внешняя политика Кремля должна стать неким продолжением внешней политики Вашингтона, а всякое отклонение от американской «повестки» следует интерпретировать как свидетельство того, что Москва возвращается назад, к воинственным дням ледникового периода в наших отношениях.

Давно известно, что представления часто оказываются важнее реальной действительности. В данном случае, сдается, так все и было. Затейливые идеи некоторым вашингтонским деятелям, к сожалению, затуманили глаза, сделав невозможным трезвый взгляд на происходящее и в мире, и в нашей стране, и в районе Персидского залива. На нынешнем этапе главный критерий сводится к определению: лоялен ли — в вашингтонском понимании — СССР в отношении «крестового похода» против Хусейна или нет.



Здесь утверждают, что в связи с войной в заливе такие консервативно настроенные деятели администрации, как министр обороны Чейни, президентский помощник по национальной безопасности Скоукрофт и его заместитель Гейтс, директор ЦРУ Уэбстер потеснили «либеральничающий» госдепартамент во главе с Бейкером. Что от них-то и идет ужесточение подхода к Советскому Союзу и к двусторонним отношениям в целом. Если это так, то можно предположить, какими посылками они оперируют. Ведь те проступают уже из их публичных выступлений, складываясь в одну и ту же схему,— до настоящей рыночной экономики в СССР еще, мол, полвека, ход политической реформы остается неуверенным, Горбачев подпал под влияние КГБ и военных, да и вообще страна движется к массовым гражданским беспорядкам и даже гражданской войне... Отсюда закономерный вывод — Москва и Вашингтон не могут и не должны выступать на мировой арене во взаимодействии друг с другом. Скорее и «сверхдержавы» США и СССР нужно преследовать свои собственные, часто расходящиеся интересы,— порой даже за счет друг друга.

Трудно не заметить, что таким образом ставится под вопрос заложенный обеими странами фундамент результативного сотрудничества, уже обеспечившего исторические достижения, хотя сторонники подобного подхода и настаивают на том, что не имеют в виду реанимацию «холодной войны», что всего-навсего хотят придать отношениям «больше прагматизма», устранив из них эйфоричные видения.

Отчасти эти доводы уже проступают в текущей внешнеполитической философии Вашингтона, что можно было проследить по последнему президентскому посланию «О положении страны». Проповедуя «многосторонность» партнерства при новом мировом порядке, Буш в то же время постоянно подчеркивал американскую исключительность: «На нас лежит уникальная ответственность делать трудную работу свободы. Среди стран мира только Соединенные Штаты располагают моральным авторитетом и средствами для его поддержки»,— говорит Буш. Если эти высказывания очистить от патетической шелухи, то концепция представляется примерно такой — Соединенные Штаты руководят миром, а партнеры беспрекословно за ними следуют. Чем не возрождение старой мечты о Pax Americana — мира по-американски?

Да, нам наши проблемы скрывать не приходится. Раздираемый противоречиями Союз находится в кризисном состоянии, и это широко признается. Но и Соединенные Штаты уже больше не в той финансовой форме, чтобы позволить себе оплачивать счета и заказывать музыку по жизненно важным вопросам тем, кто это делать может. Как, например, Германия или Япония. Сейчас в коалиции большую роль играет задача обеспечения надежных источников дешевой нефти. Но будет ли возможным подобное единение при будущих конфликтах? «Творцы политики Соединенных Штатов должны признать, что новый мировой порядок не может быть создан по американским спецификациям»,— писал на днях бывший госсекретарь Г. Киссинджер.

Вполне разумное замечание. Ожидать, что остальные страны будут смотреть на мир вашингтонскими глазами, — иллюзия. Очевидно, что изменить его к лучшему можно только на принципах равного партнерства, баланса интересов всех и каждого или уж, по крайней мере осознания и учета того, где эти интересы совпадают, а где расходятся.

В самом по себе рассмотрении заново советско-американских отношений ничего плохого, конечно, нет. Необходимо лишь проявлять при этом чувство ответственности, держа в уме, что они остаются самыми важными, центральными для обеих стран, что поддержание и развитие сотрудничества между СССР и США отвечают взаимным интересам. Асфальтированного «хайвея» впереди, понятно, не будет, а вот рытвины и ухабы — наверняка. Главное, чтобы не были они по своему характеру антисоветскими или антиамериканскими. У нас на самом высоком уровне заявлено, что курс на дальнейшую нормализацию будет продолжен. Президент Буш тоже немало говорил в этом же духе. Понимание того, что разрушать всегда легче, чем созидать, видимо, есть. Вот только как будет на практике?

В. ГАН.

г. Вашингтон.

СЕРПАНТИН

Стыковка «Прогресса М-7»

28 марта 1991 года в 15 часов 03 минуты московского времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс М-7» с пилотируемым комплексом «Мир».

Корабль «Прогресс М-7» пристыкован к станции со стороны ее переходного отсека. На борт комплекса доставлены топливо для объединенной двигательной установки, оборудование, аппаратура, продукты и почта.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, бортовые системы комплекса «Мир» работают нормально.

(ТАСС).

На пожар за границу

Много зрителей собралось вчера на улице Чайковского, где, как и в 1977 году, опять загорелось старое здание американского посольства. «Самое горючее посольство»,—грустно пошутил представитель Краснопресненского госпожнадзора столицы Владимир Кострюков. Он предпочитает оперировать цифрами. В 10.18 утра 01 получил сигнал тревоги, в 10.23 — пожарные прибыли на место. А потом целых 32 минуты их просто не допускали до огня. Американцы думали управиться сами—не получилось. Очевидно, во время реконструкции посольства, которая, кстати, ведется самими же американцами, от сварки или замыкания загорелась шахта



лифта, огонь в момент полыхнул до десятого этажа, слизнул крышу. К счастью, пострадавших, кажется, нет.

Фото М. Скурихиной и В. Парадни.

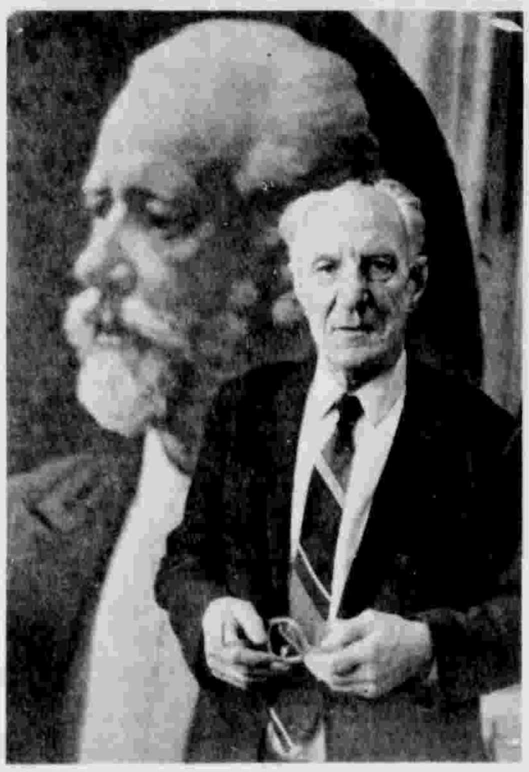
Как хранится, так и «уходит»

Резко возросло число хищений оружия в Российской Федерации, все чаще оно используется в преступных целях, сообщили в МВД РСФСР.

Только в прошлом году было совершено около 800 таких краж. В этих условиях сотрудниками милиции проведена значительная работа по выполнению президентского Указа «О запрещении создания вооруженных формирований, не предусмотренных законодательством СССР, и изъятии оружия в случаях его незаконного хранения». За время действия указа у россиян изъято свыше 8 тысяч единиц огнестрельного оружия, центнер взрывчатки, 150 гранат и мин, 270 тысяч различных боеприпасов.

(ТАСС).

К 50-летию начала Великой Отечественной





Ополченцы

В грозные дни 1941 года многие москвичи добровольно вступили в народное ополчение и грудью встали на защиту столицы. Были среди них инженер Рафгат Валиев, студент Государственного художественного института Андрей Плотнов.

После Московской битвы Андрея Плотнова отозвали в институт для окончания учебы. Сегодня он — заслуженный художник РСФСР.

Военная судьба Рафгата Валиева сложилась иначе. Сначала командовал взводом, а закончил войну в Кенигсберге командиром гвардейского артиллерийского полка. В мирное время стал лауреатом Ленинской премии.

Ветераны по-прежнему в строю, активно участвуют в патриотическом воспитании подрастающего поколения. На днях Рафгату Ахтямовичу Валиеву исполнилось 80. Вот-вот исполнится семьдесят пять и Андрею Ивановичу Плотнову.

● *А. Плотнов.*

● *Ф. Валиев в школьном музее боевой славы дивизии.*

А. ПАХОМОВ.
Фото автора.

СПОРТ

До чемпионов нашим далеко

Победой хозяев поля — 2 : 1 завершился в среду во Франкфурте-на-Майне товарищеский матч советских футболистов со сборной Германии. У чемпионов мира голы забили Ройтер (65 мин.) и Маттеус (81), а у гостей — Добровольский (83 — с пенальти).

Главный тренер советской сборной А. Бышовец в оставшееся до отборочного матча первенства Европы в Будапеште (17 апреля) время наверняка сделает выводы и внесет коррективы в действия своих подопечных. Но, помимо тактических схем и физического состояния футболистов, хотелось бы, чтобы он проанализировал несколько случаев, в которых проявилась беспечность его игроков. Итак, сначала наш голкипер Уваров неоправданно долго держит мяч и наказывается свободным ударом вблизи от ворот. Затем Михайличенко, посчитав, что мяч ушел за линию ворот, пытается в штрафной площадке (!) поймать его в руки и, к счастью, не дотягивается, ведь судья показывает: продолжать игру. Наконец, Горлукович, проиграв в углу поля дуэль Клинсману, хватает его за футболку. Подобные «мелочи» могут стать роковыми в предстоящих отборочных матчах. Увы, такое в истории нашего футбола уже случалось...

Пока же Бышовец отметил, что игра, как он этого и хотел, выявила слабости команды, от которых еще предстоит избавляться. Что касается соперника, сказал он, то сборная ФРГ действовала, как подобает чемпиону мира, продемонстрировала отличную физическую форму.

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Очередные матчи прошли в среду в четырех отборочных группах чемпионата Европы-92 по футболу. Вот их результаты: группа 2. Шотландия — Болгария 1 : 1, Сан-Марино — Румыния — 1 : 3. Группа 4. Югославия — Северная Ирландия — 4 : 1. Группа 5. Бельгия—Уэльс— 1 : 1. Группа 7. Англия — Ирландия — 1 : 1.*

◆ *ХОККЕЙ. Переходный турнир. «Автомобилист» (Свердловск) — «Автомобилист» (Караганда) — 9 : 0.*

(ТАСС).

Генеральский иск

Такого, пожалуй, еще не было в истории нашей армии—несколько генералов один за другим были вынуждены обратиться в народные суды за защитой своего честного имени. Дожили, как говорится. Вначале «демократическая» пресса пыталась и на этом набрать очки, писала об инцидентах охотно и подробно, интерпретируя и комментируя факты на свой лад. Но вот решения судов, удовлетворившие иски генералов, состоялись. И что же! В печати об этом промелькнули лишь короткие сообщения. Происшедшее, однако, согласитесь, требует к себе большего внимания. И по многим причинам. Неспроста же высший эшелон армии именно сейчас подвергается такому массированному остракизму.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Вспомните, почему возник иск генерал-полковника Б. Громова. В украинской республиканской молодежной газете «Комсомольское знамя» было опубликовано интервью народного депутата СССР, полковника В. Мартиросяна. Полковник зачислил генерала в число путчистов, готовых совершить ни много ни мало государственный переворот. Суд признал такое утверждение не соответствующим действительности. Газета должна опубликовать опровержение.

Суд защитил и генерал-полковника А. Макашова. Один из депутатов местного Совета заявил на митинге, что генерал причастен к агрессии Ирака против Кувейта. Клеветник сел с этим заявлением, что называется, в лужу. Кроме желания очернить генерала, у него не оказалось никаких доказательств.

Отличилась еще одна молодежная газета — «Тихоокеанский комсомолец». В нескольких статьях она обливала грязью командующего Тихоокеанским флотом и следователей военной прокуратуры. Командующего уличала в махинациях с машиной, а следователей в том, что они берут взятки дачами. И опять доказательств этих сенсационных разоблачений не оказалось. Суд обязал редакцию принести пострадавшим от клеветы извинения, опубликовать на страницах своей газеты опровержения и уплатить за нанесенный ущерб по каждому иску 5 тысяч рублей.

Все мы свидетели позорнейшего явления — наша армия находится под огнем непрекращающихся нападок. Людям, которые присвоили себе право называться демократами, очень хочется дестабилизировать и в ней обстановку. Превратить ее в бесформенную, плохо управляемую массу. Так легче манипулировать своими лозунгами. Морочить военнослужащим головы. Раскачать экономику «демократам» удалось. Расколоть общество — тоже. Не поддается армия. Она верна присяге. Это бесит их. Они делают все, чтобы то же самое сделать с людьми в погонах. Вбивают клинья везде, где только можно.

Прослеживается и определенная тактика. Обратите на это внимание. Хотят раздробить армию на «сословия». Провести черту между солдатами и офицерами, а их в свою очередь противопоставить генералам. Вдалбливается в сознание мысль о реакционных генералах и прогрессивных младших чинах. Послушайте витийствующих ораторов с различных трибун и на митингах — убедитесь в этом. Имеем дело с продуманной схемой поведения. Это существенный момент в пропагандистском наступлении на армию.

Не хотят «демократы» видеть армию монолитной, боевой семьей, где командир для подчиненного — и требовательный отец, и первый заступник. Большинство командиров, не понаслышке знаю, именно такие. И солдаты платят им мужской солидарностью и дружбой. Кто служил в армии, знает: защитить командира даже ценой собственной жизни — одно из непреложных правил армейского бытия. В годы Отечественной тысячи солдат заслонили собой отцов-командиров. А в годы афганской? Разве мало мы читали подобных примеров?

Но когда я сейчас узнал решение народного суда по иску генерала Громова, вспомнились и радостные и горькие кадры из телевидения — генерал идет замыкающим за последней колонной бронетехники. Потом многие газеты брали интервью у него и у тех, кто рядом с ним воевал. И вставал из этого коллективного рассказа образ человека мужественного, честного и гуманного. Солдаты его любили, готовы были идти за ним в огонь и в воду. И вот случилось так, что их генерала оклеветали. Его защитили не его солдаты. Защитил Закон. Говорю об этом не в упрек его однополчанам-афганцам. Вовсе нет. Это хорошо, что защитил именно Закон.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).

Теряем тонны и рубли

Все громче раздаются голоса тех, кто на себе ощущает результаты шахтерских забастовок. Больно отразились они на работе железнодорожников.

Планы МПС по перевозке угля выполняются с большим напряжением. Так, по вине ряда предприятий Минуглепрома СССР за два предыдущих месяца потери в погрузке угля составили почти 62 тысячи вагонов, или более четырех миллионов тонн.

Эхо шахтерских забастовок

Наибольшие потери в регионах Донбасса — полтора миллиона тонн и Кузбасса — 0,8 миллиона тонн угля. Из-за приостановки работы на ряде шахт с начала марта на крайне низком уровне шла поставка металлургам коксующихся углей. Их запасы значительно снизились. Все это усугубило не только производство черного и цветных металлов, но и химической продукции, а также сахара, других продовольственных товаров.

За 25 дней марта — со времени начала забастовок — металлургам недопоставлено 1,8 миллиона тонн коксующихся углей. Запасы топлива на ТЭЦ сократились против прошлого года на 2,6 миллиона тонн. Более 1 миллиона 200 тысяч тонн угля не получили коммунально-бытовые предприятия, население городов и сел.

Сокращение перевозок пагубно отразилось на экономических показателях железных дорог. За январь—февраль простои угольных вагонов на подъездных путях предприятий возросли на 0,14 часа, а по сравнению с прошлым годом—на 0,81 часа.

Трудовые коллективы из-за сокращения объемов предъявляемого к перевозкам угля и исключения из работы большого количества подвижного состава несут финансовые потери. Так, на Кемеровской железной дороге ежесуточно остаются без дела или простаивают в ожидании груза свыше семи тысяч порожних полувагонов. Шутка ли, шахтеры Кузбасса только в марте отказались примерно от десяти тысяч вагонов, в которых намечалось отправить более 650 тысяч тонн угля. Сложная ситуация на Донецкой, Северной и ряде других магистралей. И это при острой нехватке подвижного состава во многих регионах.

Потери железнодорожников от невыполнения плана перевозок составили с начала года 16,6 миллиона рублей. А ведь на них формируются зарплата и фонды социального обеспечения. Теряются и тонны, и рубли.

Транспортники многих регионов обеспокоены обострением ситуации в связи с забастовками. «Вы приостановили отгрузку угля,— обращаются к шахтерам львовские железнодорожники.— На подъездных путях шахт стоят сотни пустых вагонов. Мы понимаем ваши проблемы, потому что и сами обделены достаточным вниманием. Ждем улучшения жилищных условий, технического уровня транспортных средств. Но убеждены, что остановка работы — не путь решения этих и других жизненных проблем».

Ю. МЕДВЕДЕВ.

Пресса — в «Прессе»

Десять красочно оформленных киосков с эмблемой «Пресса» появились в Ленинграде. Это — альтернативная система распространения печати, созданная по инициативе Ленинградского союза журналистов и редакции его еженедельника-дайджеста «24 часа».

Киоски расположились в наиболее оживленных местах: у станций метро, на Невском проспекте, Садовой улице... Здесь можно приобрести, кроме дайджеста, такие издания, как «Пулковский меридиан» [субботний выпуск «Ленинградской правды»], «Спорт. Человек. Время», «Нива», «Ленинградка» и другие, а также книги повышенного спроса. В ближайшее время тут же появится и продукция издательства «Правды».

Первые дни в киосках работали профессиональные журналисты — сотрудники «Ленинградской правды». А сейчас хозяевами «Прессы» стали в основном воины-афганцы Ленинградского фонда инвалидов и семей тех, кто погиб в Республике Афганистан.

Ю. ТРЕФИЛОВ.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ



КРИКИ НА ПЛОЩАДИ

Итак, пресловутая «война законов» вступила в новую фазу — едва открывшись, прервал работу внеочередной Съезд российских депутатов. Чем, как не криком, можно назвать эту попытку перенести дискуссии из зала на площади! Разве здесь добывается истина!

Вот и очередная манифестация, состоявшаяся вопреки голосу разума, была почти стопроцентной копией последних «демократических» акций в защиту Б. Ельцина. С той лишь разницей, что, согласно постановлению Кабинета министров СССР, организаторам действа не удалось провести митингующих на облюбованную ими Манежную площадь. Дорогу перекрывала цепочка молодых ребят внутренних войск МВД СССР. Не было у них ни оружия, ни танков с бронетранспортерами, что кое-кто поторопился предсказать.

Пересказывать речи и призывы, с которыми выступали ораторы из числа народных избранников разных уровней,— дело неблагодарное. Все тот же набор сокрушительных лозунгов, призывы отдать под суд КПСС, все те же крики «Долой!» И все же, по нашему мнению, основное действие разворачивалось на Пушкинской площади, там, где цепочка солдат перекрывала улицу и не пускала «митинганто» на Манежную площадь.

— Как настроение? — спрашивали мы солдат.— Холодно,— отвечали они.— Четырнадцать часов на ногах.

К слову, депутат А. Мурашев в мегафон убеждал наседавших отступить и пойти на митинг на площадь Маяковского. У нас есть сведения, говорил он, что возможны всякие провокации. И поразительно: после этого толпа сделала неожиданно резкую попытку оттеснить солдат...

А на их головы с импровизированной трибуны лилась брань на КПСС, Ленина, руководителей государства. Шла, что называется, «обработка личного состава». И, честно признаться, этот оголтелый антикоммунизм и оскорбления Ленина поражали своей циничностью. Одному из нас все это уже доводилось видеть на «демократическом» митинге во Львове. Поражаешься: уж давно КПСС отказалась от власти, уж не первый год руководство в руках новых, обновленных Советов, а все ругают коммунистов. Не потому ли, что «новая демократия» показала во многих местах свою неспособность наладить нормальную жизнь и быт людей?

Блицинтервью с москвичами, спешившими мимо этого буйства по своим делам, показали: многие люди не приемлют такой способ выяснения отношений. Спрашивают: как могло получиться, что у нас во всю ширь развернулась антигосударственная пропаганда? До каких пор, спрашивали нас, газеты с антигосударственными и антикоммунистическими призывами будут печататься даже в типографиях КПСС? Можно ли дальше терпеть разнузданность? Почему никто не может заставить митингующих депутатов *работать так, как наказывал им* народ? Наверняка, тогда и продукты, и товары появятся в магазинах, и город станет чище, и жизнь светлее. Но отвечать на эти вопросы, видимо, нужно самому народу.

В. АНДРЕЕВ.
А. ГОЛОВЕНКО.

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «Утро». 9.00 — Инновация. Маркетинг. Результат. 9.15 — Мультфильм. 9.55—«...До шестнадцати и старше». 10.40 — Концерт. 11.40 — Премьера документального фильма. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 15.15 — «Михайло Ломоносов». Фильм 3-й. 2-я и 3-я серии. 18.00—Наш сад. 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Мультфильм. 19.00 — Встреча М. С. Горбачева с работниками Агропромышленного комплекса СССР. 20.10 — «Чужое золото». Художественный фильм. 4-я серия. 21.00—Время. 21.45— Программа «ВиД». 1.00 — «Рикки э Повери». Эстрадная группа (Италия). 2.05 — «Богач, бедняк...». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Мультфильмы. 8.40, 9.40 — Английский язык. 9.10 — Документальный телефильм. 10.10 — Фильм — детям. «Жизнь и приключения четырех друзей». 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — Концерт. 12.45 — «В доме на Самотеке». Фильм-спектакль. 13.40 — Премьера документального фильма «Танго». 13.50 — Поэт Ф. Красиловский. 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 17.00 — «Истинный сын народа». 17.30— «Манера». Этика поведения. 18.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 18.25 — «НЛО: необъявленный визит». 19.15 — Моссовет: полгода спустя. 20.15 — Коллаж. 20.20—Поэт Л. Привина. 20.45— Спорт для всех. 21.00 — Время. 21.45 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 23.45 — «Жертва науки». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 3-й. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00—«Мир денег Адама Смита». 20.40, 21.10 — Английский язык. 21.40 — Разминка для эрудитов. 22.25 — «11 дней в Америке». Передача 2-я. 22.55 — В мире музыки. М. П. Мусоргский.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30—«Час кино». «Биография для прокурора». Художественно-публицистический фильм. 8.25 — «Нам рано жить воспоминаниями». Фильм-концерт. 9.15 — «Художник Геннадий Добров». Документальный фильм. 9.35, 10.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 10.05 — «Прикосновение». Документальный телефильм. 11.05—«Выборг» из цикла «Телепанорама области». 11.50 — Мультфильм. 12.00 — «Рожденная революцией». 4-я серия. 13.30 — «Узел связи». Документальный телефильм. 13.55 — «Любимец публики». Художественный фильм. 15.15 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Художник Геннадий Добров». Документальный фильм. 17.55 — Мультфильм. 18.05 — «Биография для прокурора». Художественно-публицистический фильм. 19.00 — «Комедианты». Телефильм-опера. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». «Паноптикум». 22.45, 23.10 — Реклама. 22.50 — Дневники сессии Леноблсовета. 23.15 — Актуальное интервью. 23.30—«Телеафиша». 23.45 — ТТЦ «Лира». «Американский мюзикл». Спектакль-концерт американской труппы из Лос-Анджелеса. 0.35 — Киносалон «Русского видео».

РАДИО

29 марта

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 —«Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир к этому часу». Информационный выпуск. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — Студия «Публицист». 9.45 — «Бумеранг». Передача для деловых людей. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». «Энергетика: реальность и перспективы». 11.15—Песни на стихи В. Лебедева-Кумача. 12.00—Радиостанция «Союз». 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — И. Шмелев. «Мой Марс». Рассказ. Передача 2-я заключительная. 13.51 — «Решение принято... Что дальше?» Репортаж с учредительного съезда работников водного транспорта РСФСР. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Украина музыкальная». Концерт. 14.40 — «Партнер». Рекламная передача. 15.15 — «К безопасности на новой основе». Беседа с заместителем министра иностранных дел СССР В. П. Карповым. 15.33 — «Диалог». Передача по письмам. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт народной музыки. 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. На Съезде народных депутатов РСФСР. 20.00 — «Преданья старины глубокой». Страницы книги М. Пыляева «Старая Москва». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Эстрадная программа. 22.15 — «Меломан». 22.30 — «Полчаса на все». 23.15 — «Юность».

ТЕАТРЫ

29 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сказание о граде Китеже.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро — **Ундина**; вечер — **Портрет**; Новая сцена — **Археология.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22)—в 10 и 13 ч. 30 м.— **Синяя птица**; вечер — **Макбет**; Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на пл. Свердлова, 1/6) — **Недоросль**; сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Брестский мир.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — день — **Пчелка**; вечер — **Женский стол в «Охотничьем зале».**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 11 и 14 ч. — **Снежная королева**; вечер — **Разговоры в учительской...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 29 марта облачная погода с прояснениями. Местами небольшой снег. Днем максимальная температура 1—3 градуса тепла, по области от нуля до 5 градусов тепла. На дорогах гололедица. 30 и 31 марта без существенных осадков (31 марта днем небольшие осадки), 3—8 градусов тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ [главный редактор журнала «Журналист»], А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ [зам. главного редактора], Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН [зам. главного редактора], А. Т. КАРПЫЧЕВ [зам. главного редактора], В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ [зам. главного редактора], В. П. ЛЕОНТЬЕВ [директор издательства], В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ [первый заместитель главного редактора], В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК [ответственный секретарь].



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10695.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.25. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10